



کتاب خانہ اسلامیہ

DR. ZAKIR HUSAIN LIBRARY

JAMIA MILLIA ISLAMIA

JAMIA NAGAR

NEW DELHI

Please examine the books before
taking it out. You will be responsible
for damages to the book dis-
covered while returning it.

DUE DATE

Cl. No. _____ Acc. No. _____

Late Fine Ordinary Books 25 Paise per day. Text Book
Rs. 1/- per day. Over Night Book Rs. 1/- per day.

--	--	--	--

مجله علوم اسلامیہ

نمبر ۱ و ۲

جلد ۱۸

سنہ ۱۹۹۳ء

ادارہ علوم اسلامیہ

علی گڑھ مسلم یونیورسٹی

علی گڑھ

مجلہ علوم اسلامیہ

سنہ ۱۹۹۳ء

ایڈیٹرز

پروفیسر اکمل ایوبی

پروفیسر کبیر احمد جاٹسی

پروفیسر متعین سالم قدوائی

مجله علوم اسلامیہ

موسس :
پروفیسر عبدالعلیم

ہالی مدیر :
پروفیسر مختارالدین احمد

دیگر سابق مدیران :
پروفیسر محمد اقبال انصاری
پروفیسر اسجد علی

موجودہ مدیران :
پروفیسر اکمل ابوی
پروفیسر کبیر احمد جائسی
پروفیسر محمد سالم قدوائی

مجله علوم اسلامیہ

۱۹۹۳ء

فہرست مضامین

مقالات :

- ۱۔ قطعات تاریخی کی ایک اہم
تالیف : مطہر الواسلین
پروفیسر نذیر احمد
- ۲۔ علم لہ کا تعارف اور معاشرہ کو
اسکی ضرورت
مولانا عبد برہان الدین منجہلی
- ۳۔ تفسیر قرآن مجید
پروفیسر کبیر احمد جائسی
- ۴۔ اللغات البال پر ایک نظر
مولانا کبیر احمد خان غوری
- ۵۔ فوج کی دو اہم علمی شخصیات :
شیخ علی امین اور رستم
علی لکوی
ڈاکٹر مسعود الودعانی کاکوروی

معلومات و مراسلات :

۶۔ استناء در ادوار : پروفیسر اکمل ابوی ۱۳۷

جدید مطبوعات :

۷۔ مہد علس کے چہ ائمہ
علم و فن اور لائبریریوں کا
تلاش : پروفیسر محمد صالح نقوی ۱۳۳

قطعات تاریخی کی ایک اہم تالیف : ”مخبرالواصلین“

نذیر احمد *

شاهجہان بادشاہ (۱۰۳۷-۱۰۶۸ھ) کے دور میں ایک مظلوم کتاب ”مخبرالواصلین“ کے نام سے اکبرآباد میں مرتب ہوئی۔ اس میں حضور اکرم کے عہد سے لیکر (پہلی روایت کے اعتبار سے) ۱۰۶۶ھ تک اور دوسری روایت کے اعتبار سے ۱۱۰۵ھ تک کے مشاہیر کی وفات پر تاریخی قطعات شامل ہیں^۱ (چند قطعوں میں تاریخ ولادت بھی ہائی جاتی ہے)۔ مصنف کا نام محمد فاضل اکبرآبادی ہے، پورا نام دیباچہ کتاب میں اس طرح درج ہے :

”ابو عبد اللہ محمد فاضل بن سید احمد بن سید حسن العسینی الترمذی الاکبرآبادی المدعوہ ”مظہر الحق“۔ محمد فاضل ترمذی اکبرآبادی کا ذکر تاریخ و تذکرہ کی کتابوں میں نہیں ملتا، البتہ خود مظہرالواصلین میں مصنف نے اپنے اور اپنے خاندان کے بارے میں کافی وسیع معلومات فراہم کر دی ہیں۔ محمد فاضل^۲ کا سلسلہ نسب ۳ واسطوں سے حضرت علی تک پہنچتا ہے۔ اس نے اپنا نسب امامہ اپنے والد

* پروفیسر نذیر احمد، سابق صدر، شعبہ فارسی، علی گڑھ مسلم یونیورسٹی، علی گڑھ۔

(۱) ابتدا کی تاریخ ۱۰۶۰ھ ہے جو کلمہ ”مخبرالواصلین“ سے نکلتی ہے۔ پہلی روایت کا نمائندہ نسخہ سالار جنگ سوزیم حیدرآباد (نہرت ج ۵، ص ۱۵۲-۱۵۷) ہے اور دوسری کا مطبوعہ نسخہ ۱۴۰۰ صفحات کا ہے۔ یہ کتاب اکبرآباد میں لکھی گئی۔

(۲) یہ قطعہ حمد، نعت، مثبت خطبات راشدین اور مدح شاہجہان کے بعد سے آخر کتاب تک ملتے ہیں۔ مطبوعہ کتاب میں دیباچہ اور حمد و نعت وغیرہ ۲۲ قطعے تک ہے۔

(۳) وفات ۱۰۶۲ھ، مدین اکبرآباد، تاریخ وفات ”مد بہت میر احمد“ اور ”قطب مشایخ“ سے نکلتی ہے (مخبر، مطبوعہ، ص ۹۶)۔

کی ولایت کے لیل بہا درج کر دیا ہے جو اس طرح شروع ہوتا ہے :

پد فاضل
 |
 سید احمد
 |
 سید حسن
 |
 سید لطیف الدین
 |
 سید عبداللہ
 |
 سید محمود لرنی
 |
 حامد
 |
 پد
 |
 احمد احمد
 |
 حمام الدین
 |
 حمام الدین
 |
 قلیہ الدین
 |
 وجہ الدین
 |
 بو علی

گر شماری تو لاسہای گرام می و یک می شود بطور تمام
 من و فرزند من بن گدسی می و یک می ہویم گر برسی
 (مطبوعہ ص ۹۲)

اور ماہ کی طرف سے مظہر الحق کا سلسلہ نسب ۱۲۸ واسطوں
 سے حضرت علی تک پہنچتا ہے۔ ملاحظہ ہو:



(۲) مطبوعہ شمس، ص ۱۱۱۔ احمد ترمذی پدر سوانح
 نصیر الدین سید تھا۔

احمد
 |
 جعفر
 |
 محمد
 |
 قاسم
 |
 حسن
 |
 عیسیٰ
 |
 محمد اکبر
 |
 علی بن جعفر
 |
 جعفر
 |
 بالتر
 |
 زین العابدین
 |
 امام حسن
 |
 حضرت علی

خاندان کے دوسرے افراد میں ان کا ایک چھوٹا بھائی عاقل
 اسی تھا، جس کی وفات (۵۱.۹۲) ہر ایک قطعہ مطہر الواصلین
 کے دوسرے ایڈیشن (مطبوعہ، ص ۱۲۲) میں منقول ہے۔ عاقل کے
 دو بیٹے سید محمد اور سید میر تھے، اور دو لڑکیاں تھیں۔ مطہرالحق
 کی بیوی بھی سیدہ تھی، اس کے باپ کا نام میر عبدالعظیم اور
 ولدا کا میر سیدی تھا۔ آخرالذکر سید علی عداوی کی اولاد میں
 تھے اور ان کی طرف سے ان کی بیوی کا سلسلہ علامہ سید شریف
 تک پہنچتا ہے (ص ۹۵)۔

منظہر الحق نے اپنی ماں کا بدری و ملہری سلسلہ نسب بھی
اس طرح درج کیا ہے :

بدری سلسلہ

مادر
|
شیخ الفتح اللہ حسینی (ساکن دکن) وفات ۱۰۰۸ھ
|
محمد بن علی
|
عہد بن شاہ ولی
|
شاہ ابو الفتح
|
عہد اللہ
|
شاہ میر
|
سید شاہ
|
عبدالرحیم
|
نور الحق
|
ظہور الحق
|
جعفر
|
الور
|

(۱) باپ کی طرف سے حسینی اور ماں کی طرف سے مولوی
(ص ۸۰)۔ اس نے ۱۰۲۸ھ میں ۲۹ سال کی عمر میں حج کے موقع
پر انتقال کیا۔

شاه مہدائے

کمال ابن میران شاه

مہدائے

احمد

چندر

بر بد

مہدالرزاق

محمی الدین غوث الاعظم

بر صالح

شاه مہدائے

شیخ محی زاهد

شیخ بد سید ابد

داود

موسیٰ

مہدائے

موسیٰ

مہدائے

حسن متقی

نام حسن
|
حضرت علی

بقول صاحب مطہر الواصلین ماں کا ہندی نسب ۳۴ واسطوں
سے حضرت علی تک پہنچتا ہے، لیکن جو نام درج ہیں وہ فقط ۳۶ ہیں
(مطہر الواصلین، ص ۸۰-۸۱)۔

مطہر الحق کی ماں کا ملوری سلسلہ یہ ہے :

بزرگ سیدہ
|
لور الدین محمود
|
صالح
|
شاہ علی
|
موسیٰ
|
سید ولی
|
لور الحق
|
نظام الدین
|
عبدالحق
|
قولم الدین
|
چندر
|
ابراہیم
|
بقر

(۱) مطہر الواصلین ص ۸۱

۱.
 شہدائے معلوم
 |
 جلال الدین
 |
 کمال الدین
 |
 پد شہد
 |
 معلوم اللہ
 |
 جلیل
 |
 پد اسماعیل اسماعیل
 |
 سید پد
 |
 قاسم بن حمزہ
 |
 حمزہ بن موسیٰ کاظم
 |
 جعفر
 |
 زین العابدین
 |
 امام حسین
 |
 سید الشہداء علی

مظہر الحق نے اپنے ہاتھ کو مدنی، عرمضی، مروی، ترمذی،
 حسینی، علوی لکھا ہے (ص ۹۷) اور ان کی نجیب الطرفین سیادت
 پر بڑا اثر کیا ہے۔ اہل خاندان کی جائے سکونت کے بارے میں
 یہ اہتمام ملاحظہ ہو۔

از حرب آمدند دو اہرائی پس ز ایران بخطہ تودان
باز دو ملک ہند گردہ قرار ہریکی زن بزرگہای دہار
(ص ۹۳)

اپنے اور اپنے والد کے بارے میں یہ مفید اطلاع ہم
پہنچائی ہے :

ذات او بود سید الطرین نور ستمین و لؤلؤ بحرین
مولد او سیانکوٹ بدان اکبرآباد گشت مسکن آن
لیک بد کلان آن شہ عین ترمذی است ہا لر و تمکن
مولد من کہ زودلم شادامت شہر ہر لہی اکبرآباد است
مسکنم نیز اندرہیں شہراست بنم آخرچہ گردش دہر است
ہا دران شہر مدفون سازد ہا دگر خطہ مسکنم سازد

مطبوعہ نسخے کے آخر میں مظہرالحق کے ہونچے کے قلم سے
ایک تحریر ہے جو مصنف کی وفات کے بعد لکھی گئی، اس میں
مزید ان کی تاریخ وفات بھی درج ہے، لیکن مجھے نہ ٹٹری حصہ
میں اور نہ منظوم قطعے میں مظہرالحق کی تاریخ وفات مل سکی۔
البتہ اتنا طے ہے کہ وفات ۱۱۰۵ ہجری کے بعد ہوئی، اس لیے
کہ مظہرالواصلین میں آخری مندرج شخصیت سر حسینی بھی جن کی
وفات کے قطعے سے ۱۱۰۵ ہجری تاریخ نکلتی ہے (ص ۱۴۰)، ظن
قوی یہی ہے کہ ان کی وفات آگرہ ہی میں ہوئی ہوگی۔ اس
آخری عبارت کا کچھ حصہ درج ذیل ہے :

بر ارباب دانی و اصحاب بحث مخطی و محتجب ا لہ ساند کہ
اگرچہ الجام این فائے ناسی و اختتام اس صحیفہ کراسی را ساند

(۱) یہ لکڑا مکتبہ کتاب سے ماخوذ ہے : بر ارباب دانی و
بحث محتجب و مخطی نمائد کہ... تاریخ آثار این نسخہ منظومہ
مخطی کہ مسطور و مذکور است سرقوم گردیدہ و تاریخ انجاش
چون ایام قیامت بانصرام نرسیدہ . (مطبوعہ ص ۱۲) .

انجام لیاست کہ حتی سخن است و نہ وقتی مقروء، استعداد این سر رشته تا بہ اقطای زمان و التهای دوران ممکن است و تصور اما کسی کہ مخرج این طرز غریب و واضح این اسلوب عجیب بود اصلی سہر سہر فضل و کمال و مادہ برج فضیلت و الفضائل سالک سالک طریقت و واقع ابرار حقیقت، مرکز دایرۂ دالہ و اکہی، دایرۂ مرکز معرفت الہی، زینتہ مستند جاہ و جمال شہر برہر رست و اجلال... مظہر الحق و الحقیقت ہائی بیانی شریعت و طریقت مخلوقی و عی عارف کمال حضرت سہر سہر مدد فاضل پس اند سرہ العزیز بحکم آید گریہ 'کل نفس ذائقة الموت' آفتاب جہاںقاب کسی صفائی، سر دو قلاب مغرب بخت گشیدہ... بنا علیہ این چند آیات کہ مشتمل بر تاریخ ارتحال آن متوہ خصال علیہ السقوط من اللہ التعلال کہ بر خاطر القدر این بندہ خطور کردہ بنزلہ خاتمہ کتاب گردانند...

عارف حق لما بحق واصل	مظہر الحق مدد فضل
عدہ دوستان مسطفوی	زبدۂ خاندان مرتضوی
آنکہ ذاتی پکنہ آفاق	بود در علم و فضل و دالہ طاق
علم صوری و معنوی سی دانت	حل ناکردہ عقدہ نکذافت
جوہت از طبع او شرف یافت	ہجو گوہر کہ قدرش از آہست
لب او ترجمان لوح و قلم	دل او رازدان سر قدم
دست او صہو اہر نسان بود	منج جود و بحر احسان بود
ذات او لہی ہفتی عالم بود	ہنشی آموز من و حاتم بود

اسی بیت پر خاتمہ کی عبارت ختم ہو جاتی ہے، واضح ہے کہ یہ قطعہ تا تمام ہے، اور اس میں وہ بیت جس میں قطعہ قایم تھا، مخلوف ہے۔

خزینۃ الاصلیا میں مخبر للواصلین کے کافی اشعار حاشیہ میں اور گہو اشعار و واقعات متن کتاب میں درج ہیں۔ اسی کتاب سے معلوم ہوا کہ مد فاضل نے ایک اور کتاب تذکرۃ القضا میں لکھی تھی جو نثر میں تھی۔ ملاحظہ ہو:

صاحب تذکرة النما کہ مصنف مخبرالواصلین ہم امت و می نوامید
کہ وحوش و طيور و ديو و پری همه منقاد فرمان شیخ ناظر بودند
(ج ۲، ص ۳۳۸)

وفات شیخ [ناظر] بقول صاحب مخبرالواصلین و تذکرة النما
بتاریخ سیزدهم جمادی الاول سال یک هزار و پنجاه و هفت
هجریست و مزار پراوار در اکبر آباد است (ج ۲، ص ۳۳۹).

پہلے بیان کے تسلسل کے طور پر آیا ہے :

و درج کتاب مذکور است کہ روزی در محفل شیخ (ناظر)
ذکر کمپاسی شد، شیخ قدری خاک از زمین برداشت و بہت
خاصی داد، چون دہد زر خالص بود، همچنین روزی ہارۂ برف در
نظر کمپاسی اثر وی زسود سبز گردید و دانفہای تسبیح در دست
حق بہت وی باقوت و سروراید شدند (ص ۳۳۷-۳۳۸).

مخبرالواصلین اس کتاب کا تاریخی نام ہے جس میں ۱۰۶ ہجری
تاریخ نکلتی ہے، لیکن یہ اس کے شروع کرنے کی تاریخ ہے،
خاتمہ کی تاریخ نہیں۔ کتاب شامیان کے وقت میں لکھی گئی
چنانچہ اس کی مدح میں بھی چند شعر پائے جاتے ہیں۔ حمد و ثناء
مسلط کے بعد ”در مدح پادشاہ زسان یعنی شادجہان پادشاہ غازی“

(۱) اس کے بعد ہانچ اور واقعات شیخ کے غرق عادت کے درج
کئے ہیں، بغویہ ممکن ہے کہ یہ واقعات بھی تذکرة النما کے ہوں
(ص ۳۳۸)، لیکن مخبرالواصلین مطبوعہ ص ۸۶ میں شیخ کے خوارق
کے بارے میں یہ اشعار ہیں :

خاک را از نظر طلا می گرد آب را شیر نا صفا می کرد
داند سببہ در کفش گردید عادت باقوت و لعل مروارید
ابر را هر گجا کہ می فرسود بارش آبیہ باعتدال نمود
ناقد نوجوان کہ بہ نژاد شیخ زو شیر را بہرم داد
کودک مرده را بہ نیم نگہ زندہ کرد آن ولی حل آگہ
طرفالعین شیخ خرگوشی می شمی از نگہ او سامی
شدہ جہان پادشاہ آن سے اتنا متاثر تھا کہ انکو حرم شامی
میں چاہے کہ لچازہ تھی :-

شیخ را وہ بود بی اکولہ در حرمکہ خاصی شامشد.

کے ذیل میں لکھا ہے :

در زمانہ قدیم متروکہ سہر عادل و باذل و ہنر پرورد
زبدۂ خالدران ٹہور است خلق زو شادو ملک معمور است
ثانی صاحب قرآن است او ہر چہ گویم بوصف آن است او
رونی الزای ملک هندوستان شد وجود شریف شاہ جہان
مختصر نسخہ نگشتہ ام کل و رحمان تازہ کلشتہ ام
محبہ الواصلین نہادہ نام نام این نسخہ نکو فرجاء
چون تو تاریخ او زمن خواہی نام اورا شمر گر آگاہی
محبہ واصلان حق است این مشعر مائلان حق است این
اندوین نسخہ آجہ پنہاں است ذکر خبر خدا پرستان است
سال سلوود و لل دل دہنداران اندوین نسخہ گفتم ای یاران
(ص ۲۱)

محبہ الواصلین کی قریب کے سلسلے میں مرتب نہ دیباچہ میں لکھا ہے کہ میرے بعض دوستوں نے اصرار کیا کہ چونکہ حضور اکرم، خلفاء راشدین اور ائمہ اور دوسرے اصحاب کی تاریخیں خاصی اختلاف آرا ہیں، اس لیے ایک ایسی کتاب کی شلہ ضرورت ہے جس میں یہ تاریخیں ٹھیک ٹھیک درج ہوں، اگرچہ اس وقت میری عمر صرف ۱۸ سال کی تھی، اور مجھے اس کام کی نہ صلاحیت تھی اور نہ فرصت، لیکن دوستوں کے اصرار سے مجبور ہو کر میں نے اس کام کو شروع کر دیا، پھر اپنے والد اور اپنے شیخ کے ارشادت بھی اس میں جمع کر لیے، مگر بعض وجوہ سے یہ مسودہ مکمل

(۱) و دریں ایام خجستہ انجام عمر این احق از ہیوڈہ سالکی تجاوز نموده و بتحصیل علوم نقلیہ و عقلیہ فارغ گشتہ و بمحصل علم معرفت الہی کمر سعی بر بستہ و نعمت نامتناہی از ہر جا کراختہ تا بعد کہ تلقین روحانی از ارواح اکثری از رجال اللہ حاصل شدہ و سرور ولہود از مجالست معنوی بنفیس سرمایہ یافتہ، بطن سبب این مسودہ بر صفحہ بیانی روزگر خال چہرہ اہل المراض شدہ (ص ۱۱)

لہ ہو سکا۔ ۱۳۵ سال بعد اپنے بیٹے سید عبداللہ کی خواہش پر ایک ہفتہ میں ساری تاریخیں نظم کیں اور اس میں ان بزرگوں کو بھی شامل کر لیا جن کی خدمت میں میں نے حاضری دی تھی۔ ملاحظہ ہو :

بعد از سی و پنج سال باز خواہش فرزند ارجمند، سید عبداللہ رحمہ اللہ۔ در یک ہفتہ این تواریخ را سبک نظم در آورده برخی از عرفہ مشائخ کرام و اولیاء عظام را کہ این نیازمند درگاہ الہی ملازمت آنها ارتباط معنوی رہا ہند و کیفیت حال خیرسل ایشان دیدہ ہم درین منظومہ ہمچو تحریر آورد (ص ۱۱)۔

جیسا کہ ذکر ہو چکا ہے کہ مخبرالواصلین ۱۰۹۰ھ میں شروع ہوئی، اور کالی بعد تک اس میں اضافہ ہوتے رہے، نسخہ سالار جنگ میں آخری شخص شیخ محمد صالح (مرشد مصنف مخبرالواصلین) ہے جس کی وفات ۱۰۹۷ھ کی ہے، گویا یہ نسخہ اسی سنہ میں تیار ہوا لیکن مطبوعہ نسخہ میں آخری شخص میر حسینی ہے جس کی تاریخ وفات ۱۱۰۵ھ ہے۔ اسی بنا پر میں نے قیاس کیا ہے کہ صاحب مخبر اس سال تک ضرور زندہ رہا، اور اس وجہ سے اس کی وفات ۱۱۰۱ھ جو امیرنگر وغیرہ کے ہماں بیان ہوئی ہے، درست نہیں معلوم ہوتی۔ مطبوعہ نسخہ میں محمد صالح کے بعد ۸۱ انخاص کی تاریخ وفات مزید شامل ہوئی ہے، ان میں پہلی شخصیت عبدالعکیم مہالکولی اور آخری میر حسینی کی ہے۔ اس میں شاہ جہاں بھی شامل ہیں جن کا نام گناب کے شروع میں آچکا ہے، اس کے علاوہ ممتاز شخصیات بھی ملا شاہ، حکیم سرمد، دارا شکوہ، شاہ پیر محمد لکھنوی، میر موسیٰ خوشنویس، سید محمد عاقل برادر مصنف، شاہ عالم، قطب عالم، وغیرہ قابل ذکر ہیں۔

(۱) اگر پہلی کوشش جب کہ مصنف ۱۸ سال کا تھا، کے بعد مراد ہے تو اس وقت اس کی عمر ۵۳ سال کی ہوتی ہے، اگر ۱۰۹۰ میں وہ ۵۳ سال کا تھا تو تاریخ ولادت ۱۰۰۷ھ ہوتی ہے اگر وہ لڑیکا ہے تو ۱۰۰۵ میں اس کی عمر ۹۸ سال ہوتی ہے، بہر حال یہ بات مزید تحقیق چاہتی ہے۔

مطبع کے تین بار طبع ہونے کا علم ہے۔ ۱۳۶۵ میں مصطفیٰ
پرس، لکھنؤ میں چھپی جس کا ذکر سپرنٹنڈنٹ اودہ کتبلاگہ میں ص ۵۵۹
پر کیا ہے، پھر اس کے تیسرے ایڈیشن کا بھی، لیکن تیسرے
ایڈیشن کے معلوم ہوا کہ اس سے پہلے ایک ایڈیشن ۱۳۰۹ میں کلکتہ
میں ٹائپ میں چھپا، تیسرا ایڈیشن ۱۳۸۵ء سے دل میں خواجہ
نعمت پور میں مسلم احمد نظامی کے زیر اہتمام چھپا، اس کا
حجم ۱۳۰۰ صفحہ کا ہے۔

مرتب مطبوعہ الواصلین کے استاد اور پیر، محمد صالح اکبر آبادی تھے
جن کا ’ذی ہار لڈکرہ مطبوعہ الواصلین میں آچکا ہے۔ پہلی بار دیباچہ
میں ”مصدقہ العارفین قطب الفانلین ارشاد بنامی“ کے عنوان سے:
(ص ۱۱) دوسری بار مقدمہ کے بعد کے اشعار میں اس طرح:

صورت حال آئندہ در لال من نیست بیرون قال من از حال من
این صہ حالت کہ مرا رو نسود از مدد و موعبت پیر بود
پیر کہ ان عادی راہ خدا است در صہ شیخان جہان مقتداست
شیخ فلک مرتبہ صالح بنام هست سرا مرشد عالی مقام
ہشتم خدا بی شدہ پر نور ازو اہل حقایق شدہ سرور ازو
سینہ او مخزن اسرار بود جیبہ او مطلع انوار بود
تاکہ بود کرسی و لوح و قلم و حمت حق باز پرو دم بدم
(ص ۱۳-۱۴)

پھر ایک عنوان کے تحت جس میں کئی ذیل سرخیاں ہیں پیر کے
حالات و کوائف لکھے ہیں۔ ملاحظہ ہو:

شیخ ما عارف است ربانی از مریدان شدہ جہلائی
شیخ صالح کہ ماہ عرفان است مطلع نور و چرخ ایمان است
جز خدا یا کسی نبودن کار بخدا بی خدا بنویس یار
عالم و عارف خدا بودہ تاج شرح مصطفیٰ بودہ
علم مغول و لکنہ معقول از برش بودہ با فروغ و اصول

دوس می گفت از بری خدا شغل او علم بود صبح و مسا
تابع شریع بود دوحه حال قال او بود حال حافی قال
(ص ۹۸-۹۹)

شیخ ما مظهر کمالات است صاحب کشف و هم کرامات است
در توکل ز بس که با انشرد کوی خوبی زهر دو عالم برد
او مرا و عنای حق کرده پاه ام زین صیب بهرش رسید
آنچه او نعمتی مرا که سپرد شکر او کی توان بجا آورد
گر زبانم یکی هزار شود هر هزارش سخن گزار شود
شکر او را شمار نتوان کرد بلکه یک از هزار بتوان کرد
سرف و نحو و حدیث و فقه اصول علم مطول و حمت و متقول
علم بکسر و وفق و جبر و رمل طرز جبر و غلی بکسب عمل
جبر و تقسیم و فن لیراجعت طب و تشریح و نبی و قانون و کت
نسق و تعلیق و قلت و نسخ دیگر خط گوئی و هم خط احمر
حمت را باقیم بخدمت او لهر من شد زهر حمت او
او مرا رهنا بعمی شد پاه ام فوق عرش اعلی شد
او مرا شغل باطنی فرمود آنچه میخواستیم میان چمود
ظلمت من ازو منور شد می من زو طلای احمر شد
او مرا بود موشد و استاد او مرا علم داد هم او شاد
شد از التفات او بخدا در من قبله که شاه و گدا
هر یکی را رجوع بر دراست این همه از طفیل او پیداست
وصف او برترست از تقریر صفی الزون تر است از تعریف
زین جهان رفت با لکونامی نفس الله سره الصامی
ماه ذی قعد بود سیزدهم که به آینه شد به چرخ لیم
سال سفارش از جهان دو رو شصت و مقام عرش بگو
شد رقم سال نقل آن قانع در جهانست مسکن صالح
سال قللی بمرت و مکنت جای صالح سراید جنت
سال تاریخ نقل آن خوشرو رونق شریع بود صالح گو
حال قللی بروی صلی و سولب شد رقم بود لعل الکطلب
مردد او که چای او شاد است غلی در شهر انور آباد است

مردہ او ز پشتہ خاک است گیتی دور جرم الملائک است
(ص ۱۱۱-۱۱۲)

شیخ ما صاحب عمل ہووے پاک از سکر و ز حیل ہووے
ظاهر حال آن خدا اکہ بود لال الرسول قال الله
بظہر نحو ذات مطلق بود سخن حق شنو کہ با حق بود
نسبتی هانسی و مطہر است حسبی نیوۃ خدا طہی است
(ص ۸۰۸)

شیخ صالح اور سرتب مہذب الواصلین رقص و سرود اور سجع کو
ناجائز جانتے تھے۔

یوحنا کہ لری مجتہدین بود در عرسہ زمان و زمن
مالک و شامی و ہم احمد یوسف و ہم جد امجد
بستک و رعب آشلا و نہفت مرعنا را حرام مطلق گفت
بر شکر گنج و بر نظام الدین تہمت وجد و رقص تہمت یقین
طلب ہوس نہ بود از اصحاب کہ ازین فعل و رسم شدہ ثواب
بدترین از ہمہ گناہ اس این تہمت رقص بر معین الدین
سرم گن زین طریقتہ بیجا ہارلمان را باین مکن رسوا
نشدی کہ از صناع و غنا بہ حسن زجر گرد شیر خدا
نشدی کہ از فروع و اصول لمن بر صوت و لحن کرد رسول
(ص ۱۰۲)

شیخ صالح بڑے صاحب نظر تھے، وہ بعض اچھی کتابوں کو بھی
غیر معیاری جانتے، یہاں تک کہ عبدالحق محدث دہلوی کی اخبار الاخیار
بھی اللہ کے معیار پر پوری نہیں اترتی تھی۔

اس سلسلے کے چند شعر ملاحظہ ہوں (ص ۱۰۹-۱۱۰)

شیخ ما صاحب نسب ہووے شلعد حال او حسب ہووے
ظہر مائل ہنر می بود ہجو آگینہ عیب گسی لشمود

بحر السب و مغل الاغبار معتبر لیست ای ستودہ شمار
فاضل بی نظیر عبدالحق وازدان مفید و مطلق
کمالی کہ خطہ ہنداند واصلی کہ خطہ ہنداند
ذکر کردست حال ہر یک را و لغ ناکردہ لفظہ شک را
چند جا کردہ آن عزیز خطہ بر خط راست گج نہادہ لفظ
می نویسند ہر آنکہ بی تحقیق بدتر است از عشاہر زلدہی
این چنین بد بود بنزد خدا کہ ز بد نیک را نکرده جدا
ہوادیکہ بود نورالحق داشت از روی علم نیک سی
من باو گفتم ای ستودہ شمار بدتر گفتم نسخہ اخبار
نیک بر سختی نہ ہی بردہ این چنین حیف آنچنان گردہ
او بن از کمال صدق و صواب داد از راہ اعتقاد جواب
کہ بہ تصحیح آن کتاب نظر از ضعیفی نکرد ہار دگر
ہمچنین از طفیل شاگردان شہرتی یافت است نسخہ آن
ابچنین گفتنی سند نبود بد از و نیک و نیک بد نبود
بر کم و بیش او خدای کریم سائر آمد بہ لطفهای عمیم

مخبر الواصلین میں جو وصایا بیان ہوئے ہیں، اس کا انداز
ان سادہ ہے اور شاعرانہ ہر اے بیان سے بکر عاری۔ مصنف گو
ن کا بخوبی احساس تھا، چنانچہ وہ خود دیباچہ میں لکھتا ہے :

بر ازباب دانش و بیفتی محتجب و مخفی نماند کہ اگرچہ این
شاعر نظم از پیرایہ نزاکت شاعرانہ و حلیہ سنت لائیلانہ عاری
است اما بہ صنایع مورخانہ از زہور خوبی و لباس لازکی بیرون
نہست۔ (ص ۱۲)

جیسا عرض کیا جاچکا ہے سرے علم میں اس کے حسب ذیل
لی نسخہ ہیں :

۱۔ نسخہ سالارچنگ میوزیم، شمارہ ۱۸۹۳، نمبرست مخطوطات
دہلی، ج ۵، ص ۱۵۲-۱۵۷، اوراق ۶۳، طر ۱۱، سایز ۵/۲ X ۵/۲ انچ۔

ابتدا: برترین کلاسی کہ عارفان معارف سخن‌میزی الخ
 ابتداء: انصار: این سخن چند کہ من گفتہ ام
 گوہر ناسفہ مگر مستفہام
 نسخہ کا آخری ورق الحالی ہے جس میں چند قطعات میر غلام
 علی اودہ کے اضافے کے ہیں۔

۱۔ نسخہ اشیاک حوساہی، کلکتہ، لہرت، Iwasow، شمارہ ۷۵۹،
 اوراق: ۵۰، سطر: ۱۷، کاتب: حسن جد، تاریخ کتابت: ۱۱۵۱،
 مقام کتابت: سکالول حیدرآباد۔

ابتدا ورق اب: برترین کلاسی کہ عارفان معارف الخ
 ابتداء: متوی ورق ۴ ب: این سخن چند کہ من گفتہ ام
 گوہر ناسفہ مگر مستفہام

۲۔ نسخہ ذخیرہ کرزن، اشیاک حوساہی، شمارہ ۲۶۸
 اوراق: ۷۳، سطر: ۱۳، ابتداء: مقلدہ و متوی مانند نسخہ
 شمارہ ۷۵۹ لیکن لہرت نگار نے اس کو اچھا نسخہ نہیں بتایا ہے۔

مطبر الواصلین کے ایک نسخے کا تعارف اسپرنگر نے لہرت اودہ
 (ص ۲۵۹) میں کیا ہے اس کا ذکر سب سے پہلے زو نے برٹش
 میوزیم کے گنپلاگ میں کیا تھا، اس سے رضنائی ملی کہ اسپرنگر
 نے اس کتاب کو دیکھا تھا۔ لہرت اودہ میں اس کتاب کا
 ذکر اس طرح در ہے: مطبر الواصلین (۲۵۹)

Information for Aspirants^a by Abu'abd Allah Mohammad Padhl b.
 Sayyid Ahmad b. Sayyid Hosayn Hosayny Tirmidazy Akbarabady who
 is usually called Mazhar alhaqq. He flourished under Shahjahan and

۱۔ لہرت میں خاتمہ (Ending) لکھا ہے، مگر گلکہ کے
 قولوں لفظوں میں متوی اس شعر سے شروع ہوتی ہے۔
 ۲۔ مطبر الواصلین کا یہ ترجمہ صحیح نہیں: صحیح ترجمہ
 یہ ہوگا: "Informant about those who have joined God after death"

composed this book as the title indicates which is a chronogram, in 1060 and died in 1101.

This book contains chronograms in verse on the principal dates in Mohammadan history, particularly on the death of great men—of the Prophet, of the Khalifs, of poets etc. Beginning بزرگین نامی کہ عارفان Lithographed at Lucknow, Mostafayiy press 1265, 12 mo. 130 pp..

اس بیان سے دو باتیں نہایت اہم معلوم ہوئیں۔ ایک تو یہ کہ ابو عبد اللہ محمد فاضل کی وفات کی تاریخ ۱۱۰۱ ہے (ملاحظہ کا ذکر نہیں، لیکن شہرت نگار نے یہ تاریخ دونوں کے ساتھ درج کی ہے۔ یہی تاریخ اسپرنگر کے حوالہ سے دیو اور ابولک نے بھی لکھی ہے) دوسری اہم بات یہ معلوم ہوئی کہ مطبوعہ الواصلین ۱۲۹۵ء میں مصطفائی پریس میں ۱۳۰ صفحہ میں طبع ہو چکی ہے۔ خزینۃ الاصناف کے مصنف کے پاس مطبوعہ نسخہ تھا جس سے اس نے اپنی کتاب کے حاشیہ میں کثرت سے اعداد درج کر دیے ہیں۔

البتہ اس بیان میں یہ نقص ہے کہ اپنے نسخہ کا حوالہ درج نہیں کہ وہ کس نسخے کا تھا، اور اس میں کتنے اوراق تھے۔

سالار جنگ سوزیم کے لائق شہرت نگار محمد اشرف نے اپنے مخطوطہ کے ان اقسام کی مکمل شہرت مع سین وفات کے درج کر دی ہے۔ یہ اطلاع نہایت مفید ہے اور اسی مقصد کے تحت وہ انگریزی شہرت اردو ۲ میں منتقل کی جارہی ہے :

- | | | |
|---------------------|---------------|----------|
| ۱۔ حضرت محمد صلعم | وفات ۱۱ ۵۶۳/ھ | وزق ۱۱ ب |
| ۲۔ حضرت ابوبکر صدیق | ۱۳ ۵۶۸/ھ | وزق ۱۲ |
| ۳۔ حضرت عمر فاروق | ۲۸ ۵۹۸/ھ | وزق ۱۲ |
| ۴۔ حضرت عثمان غنی | ۳۵ ۶۵۶/ھ | وزق ۱۲ ب |

۱۔ لیکن مطبوعہ نسخہ میں آخری شخص جو اس نسخہ میں مذکور ہے، اس کی تاریخ وفات ۱۱۰۵ ہے اگر یہ صحیح ہے (جس میں شبہ کم ہے) تو ۱۱۰۱ ہجری تاریخ وفات نہیں ہو سکتی۔
(۲) اسی میں ۱۳۶ افراد ہیں، لیکن مطبوعہ نسخہ میں ۸۰ افراد مزید بیان ہوئے ہیں، اس سے یہ شہرت ۲۲۶ پر مشتمل ہوگی۔

١٣	٥٦٦١/٥ ٨.	حضرت علی	٥
پ ١٣	٥٦٣٩/٥ ١١	حضرت فاطمه	٦
١٣	٥٦٣٩/٥ ٥.	امام حسن	٧
١٣	٥٦٧٠/٥ ٦.	امام حسین	٨
"	٥٤١٣/٥ ٩٥	امام زین العابدین	٩
١٥	٥٤٣٢/٥ ١١٣	امام ہاشم	١٠
پ ١٥	٥٤٦٥/٥ ١٣٨	امام جعفر صادق	١١
١٦	٥٤٩٩/٥ ١٨٣	امام موسیٰ کاظم	١٢
"	٥٨٢٠/٥ ٢٠٥	امام علی رضا	١٣
پ ١٦	٥٨٦٣/٥ ٢٥٩	امام محمد تقی	١٤
"	٥٨٦٩/٥ ٢٥٥	امام علی نقی	١٥
١٤	٥٨٤٣/٥ ٢٦١	امام حسن عسکری	١٦
١٨	٥٨٤٩/٥ ٢٦٥	امام مجدی	١٧
پ ١٨	٥٦٢٣/٥ ٢	امیر حمزہ	١٨
"	٥٦٥٣/٥ ٢٢	حضرت عباس	١٩
١٩	٥٦٥٩/٥ ٢٩	ابوہریرہ	٢٠
پ ١٩	٥٤١٩/٥ ١٠٠	حسن بصری	٢١
"	٥٤٣٨/٥ ١٢٠	حبیب عجمی	٢٢
پ ٢٠	٥٤٦٤/٥ ١٣٠	امام ابوحنیفہ	٢٣
"	٥٤٩٥/٥ ١٤٩	امام مالک	٢٤
٢١	٥٨٢٠/٥ ٣٠٣	امام شافعی	٢٥
پ ٢١	٥٨٥٥/٥ ٢٣١	امام حنبلی	٢٦
"	٥٤٩٨/٥ ١٨٢	امام ہونف	٢٧
"	٥٨٠٣/٥ ١٨٤	امام محمد	٢٨
٢٢	٥٨٤٩/٥ ٢٦٥	ابراہیم انعم	٢٩
پ ٢٢	٥٨٨٣/٥ ١٦٩	بایزید بسطامی	٣٠
٢٣	٥٤٤٣/٥ ١٥٦	سلمان ثوری	٣١
"	٥٤٩٠/٥ ١٤٣	ذہبی بلخی	٣٢
"	٥٨٠٢/٥ ١٨٦	فضل بن عیاض	٣٣
پ ٢٣	٥٤٩٦/٥ ١٨٠	سروک کرخی	٣٤

۲۴	۵ ۱۲۵ / ۵ ۸۳۰	۳۵ - بشر حالی
"	۵ ۲۳۴ / ۵ ۸۵۵	۳۶ - حاتم اصم
"	۵ ۲۳۹ / ۵ ۸۵۳	۳۷ - احمد غصوبه
"	۵ ۲۳۸ / ۵ ۸۵۲	۳۸ - ذوالنون مصری
۲۴ ب	۵ ۲۵۰ / ۵ ۸۶۳	۳۹ - امام بخاری
"	۵ ۲۲۵ / ۵ ۸۳۰	۴۰ - امام مسلم
۲۵	۵ ۲۵۳ / ۵ ۸۶۷	۴۱ - سر مقلی
"	۵ ۲۴۹ / ۵ ۸۶۳	۴۲ - یحیی بن حماد
۲۵ ب	۵ ۳۰۷ / ۵ ۹۱۹	۴۳ - منصور حلاج
"	۵ ۳۰۲ / ۵ ۹۱۵	۴۴ - جنید بغدادی
۲۶	۵ ۳۰۵ / ۵ ۹۳۶	۴۵ - شیخ شبل
"	۵ ۳۹۳ / ۵ ۱۰۰۳	۴۶ - اسماعیل بن حماد جوهری
"	۵ ۳۶۱ / ۵ ۹۷۲	۴۷ - ابو سعید ابوالخیر
۲۶ ب	۵ ۴۲۰ / ۵ ۱۰۲۹	۴۸ - سلطان محمود غزنوی
"	۵ ۴۲۴ / ۵ ۱۰۳۳	۴۹ - ابوالحسن خرقانی
۲۵	۵ ۴۲۸ / ۵ ۱۰۳۷	۵۰ - بوعلی سینا
"	۵ ۴۳۶ / ۵ ۱۰۳۵	۵۱ - مرتضیٰ علم الهدی
۲۵ ب	۵ ۴۷۷ / ۵ ۱۰۸۳	۵۲ - عبدالله المصاری
۲۸	۵ ۵۰۷ / ۵ ۱۱۱۲	۵۳ - امام محمد غزالی
"	۵ ۵۱۷ / ۵ ۱۱۲۳	۵۴ - احمد غزالی
"	۵ ۵۳۱ / ۵ ۱۱۳۷	۵۵ - پیر ترک
"	۵ ۵۳۵ / ۵ ۱۱۴۱	۵۶ - حکیم سنائی
"	۵ ۵۳۵ / ۵ ۱۱۴۱	۵۷ - مودود چشتی
"	۵ ۵۵۳ / ۵ ۱۱۵۸	۵۸ - چارالله
۲۹	۵ ۵۳۶ / ۵ ۱۱۴۲	۵۹ - احمد جام ژنده پیل
"	۵ ۵۳۳ / ۵ ۱۱۳۹	۶۰ - یوسف همدانی
۲۰۳ ب	۵ ۵۶۱ / ۵ ۱۱۶۶	۶۱ - سید عبدالقادر جیلانی
۳۱ ب	۵ ۵۸۶ / ۵ ۱۱۹۰	۶۲ - شهاب الدین مکتول
۳۱	۵ ۵۹۲ / ۵ ۱۱۹۶	۶۳ - نظامی گنجوی
"	۵ ۵۹۵ / ۵ ۱۱۹۹	۶۴ - خاقانی

۳۱	۵۹۷/۵ ۱۱۹۱	۶۵ - شاہ سیخان
"	۶۰۶/۵ ۱۲۱۰	۶۶ - روز بہان
"	۶۰۸/۵ ۱۲۱۲	۶۷ - لہام لہر الدین رازی
"	۶۲۷/۵ ۱۲۳۰	۶۸ - شیخ فرید الدین عطار
ورق ۳۲	۶۱۸/۵ ۱۲۲۱	۶۹ - شیخ نجم الدین کبری
ورق ۳۲	۶۳۴/۵ ۱۲۳۷	۷۰ - شیخ سعید الدین چشتی
ورق ۳۳	۶۳۵/۵ ۱۲۳۷	۷۱ - خواجہ بہار کالی
"	۶۳۲/۵ ۱۲۳۵	۷۲ - شیخ شہاب الدین سہروردی
۳۳	۶۶۶/۵ ۱۲۶۸	۷۳ - شیخ بہاء الدین زکریا
۳۴	۶۹۱/۵ ۱۲۹۲	۷۴ - شیخ سعدی شہرازی
۳۴	۶۷۰/۵ ۱۲۷۲	۷۵ - شیخ فرید الدین گنج شکر
۳۵	۶۷۸/۵ ۱۲۷۹	۷۶ - حمید الدین ناکوری
۳۳	۷۲۵/۵ ۱۳۲۳	۷۷ - شیخ نظام الدین اولیا
۳۵	۷۲۵/۵ ۱۳۲۳	۷۸ - لہر خسرو
"	۶۳۸/۵ ۱۲۴۱	۷۹ - شمس تبریز
۳۶	۶۷۲/۵ ۱۳۷۳	۸۰ - مولانا روم
۳۶	۶۳۷/۵ ۱۲۳۹	۸۱ - ابن عربی
۳۷	۶۱۲/۵ ۱۲۱۴	۸۲ - نجیب اللہ سنور
"	۶۳۵/۵ ۱۲۳۷	۸۳ - برهان الدین
"	۶۸۸/۵ ۱۲۸۹	۸۴ - لہر الدین حموی
۳۷	۶۵۰/۵ ۱۲۵۲	۸۵ - سعد الدین حموی
"	۵۹۱/۵ ۱۲۹۲	۸۶ - لاسر الدین بیضاوی
۳۸	۷۱۰/۵ ۱۳۱۰	۸۷ - قطب الدین
۳۸	۷۱۸/۵ ۱۳۱۸	۸۸ - سر سادات حسینی
۳۹	۷۴۶/۵ ۱۳۴۵	۸۹ - شاہ صلی اللہ

(۱) لہرت میں سیخان ہے، اور مطبوعہ نسخہ میں سیخان ہے، سگر دواصل وہ شاہ سیخان ہیں۔ وہ بزرگان مشایخ میں ہیں۔ ان کا پورا نام خواجہ رکن الدین محمود خواجی سیجانی مقلب بہ شاہ سیخان ہے۔ خواجہ مودود چشتی کے مرید تھے۔ ولادت ۵۹۳ء ۵۹۷ یا ۵۹۹ میں ہوئی۔ (دیکھئے لغت لہری)

۱۱۶ -	شاہ عالم احمد آبادی	۱۳۷۵ / ۵۸۸۰	"
۱۱۷ -	احمد سمری (احمد آباد)	۱۳۸۸ / ۵۸۹۳	۴۷
۱۱۸ -	سید علی گجرانی	۱۵۶۳ / ۵۹۷۰	۴۷ ب (مطہوعہ ۹۷۳)
۱۱۹ -	سید علی متقی گجرانی	۱۵۶۷ / ۵۹۷۵	" رک خزینہ ۱: ۳۳۱
۱۲۰ -	شاہ عبد الفلور عرف شاہ کپور (گوالہری)	۱۵۷۷ / ۵۹۸۵	۴۸
۱۲۱ -	شیخ سلیم چشتی	۱۵۷۱ / ۵۹۷۹	۴۸ ب
۱۲۲ -	شیخ جلال الدین تھانوی	۱۵۸۱ / ۵۹۸۹	۴۹ رک خزینہ ۱: ۳۳۱
۱۲۳ -	شیخ وجہ الدین	۱۵۹۰ / ۵۹۹۸	۴۹ ب
۱۲۴ -	شیخ فتح اللہ حسینی	۱۶۱۹ / ۶۰۲۸	۵۰ ب جد رادری مولف
۱۲۵ -	شیخ بہاء الدین عالی	۱۶۲۱ / ۶۰۳۰	۵۱
۱۲۶ -	سید نور اللہ شوقری	۱۶۱۰ / ۶۰۱۹	"
۱۲۷ -	شیخ احمد کابلی سرہندی فاروقی	۱۶۲۶ / ۶۰۲۵	۵۲
۱۲۸ -	شاہ سہر	۱۶۳۵ / ۶۰۳۵	۵۲ ب
۱۲۹ -	بہاء الدین نقشبند	۱۳۵۳ / ۶۸۵۷	۵۳
۱۳۰ -	پیرا سرہندی	۱۶۳۳ / ۶۰۳۲	۵۳ ب

(بقیہ پہلے صفحہ سے)

یہ قطعہ ہے .

مظہر خالقِ زمان و زمین
سال لفظی چو چون گہرِ مطہر
در حویلی آفت جامی
آن حویلی بہ اکبر آباد است

شاہ دنیا و دین ربیع الدین
صاحب رخت چنان گفت
سرکش راہین اگر خواہی
تہ پجای دگر سراہاد است

خزینہ الاسما سے معلوم ہوا کہ میر معین الدین صاحب تفسیر معنی
ان کے دادا تھے، وہ شاگرد دوالی تھے .

(۱) خزینہ الاسما میں مظہر کا حوالہ ہے (ج ۲، ص ۳۳۵)

”طبرالواصلین“ کی اہمیت اس لحاظ سے ہے کہ اس کی پہلی روایت میں ۱۰۶۷ء سے زیادہ شخصیات جو حضور اکرم سے شروع ہو کر مصنف کے دور کے بعض افراد پر (مالارچنگ کے اعتبار سے شیخ ۶۲ سالحہ اکبر آبادی پر) ختم ہوتی ہے، اور دوسری روایت میں ۸۱ افراد کا اضافہ ہے۔ لہذا کے واقعات و تاریخ ہائے وفات کے لیے گیارہویں بارہویں صدی کے مصنف کے بیان کی چنداں اہمیت نہیں رہتی۔ البتہ یہ ضرور ہے کہ ان سب حضرات کے بارے میں ایک نظر بھی ”ذبحہ“ نام کی چیز خصوصاً تاریخ ہائے وفات معلوم ہو سکتی ہے۔ اس کتاب کی اہمیت معاصرین کے ترجمے کی وجہ سے ہے جن میں بعض ایسے بھی ہو سکتے ہیں جن کے بارے میں صرف یہی کتاب ملاحظہ کا کام دیتی ہوگی اور اس کتاب کا مطالعہ اس لحاظ سے بہ سود مند ہے۔

ذیل میں طبرالواصلین کے کچھ اشعار نقل کیے جاتے ہیں۔

۱۔ پروفیسر ضعیف نے لکھا ہے (مقالات، ج ۲، ص ۲۱) کہ مصنف طبرالواصلین ۶۲ سالحہ سیکری اکبر آبادی عارف ربانی شاہ جیلانی کے رہنوں میں سے تھا، حاشیہ میں لکھا کہ ۶۲ سالحہ کے حالات کے لیے ملاحظہ ہو ”خزینۃ الاسماء“ اس اثر الذکر کتاب، ج ۱، ص ۱۷۱-۱۷۲ پر ۶۲ سالحہ اکبر آبادی کے حالات مختصراً درج ہیں، پھر لکھا ہے کہ وفات وی بقول صاحب طبرالواصلین بتاریخ سیزدہم ماہ ذی قعدہ چھ سال یک ہزار و شصت و ہفت ہجری است و مزار پر انوار در اکبر آباد است، خزینۃ الاسماء، ص ۱۷۱ میں طبرالواصلین کا یہ قطعہ درج ہے :

ماہ ذی قعدہ بود سیزدہم رفت سالحہ باوج چرخ لہم

سال ہفتاد و اڑد سمود شاہ باز مقام عرش گشود

مقل تاریخ نقل آن سمود ز درقم اہل فیض سالحہ بود (۱۰۶۷)

اس سے ظاہر ہے کہ ۶۲ سالحہ اکبر آبادی کی تاریخ وفات ۱۰۶۷ء طبرالواصلین میں موجود ہے، لیکن مطبوعہ نسخہ (ص ۹۸ بعد) میں ۶۲ سالحہ کی نسبت سیکری یا سیکری مفقود ہے۔

تاریخ ۱ وفات حضرت رسول مقبول علیہ الصلوٰۃ و السلام از
ظہیر الحق اکبر آبادی صاحب مغیرۃ الواصلین :

چون شمع الوراہ بہکم خدا	شد ز دار فنا بہ قصر بقا
عمر آن شاہ قلیلہ آدال	این عباس گنت شصت و سہ سال
روز مولود و قتل آن محمود	گفت شاہ نصف دوشنبہ بود
سال ترمیل آن شمع اسم	از ربیع نخست دوازدہم
سال نقلی نمرہ بہ تصنیہ خواند	از ہجرت زمانہ خالی ماند
شد رقم سال قتل آن عالی	حیف بی احمد است دین خالی
باز تاریخ نقل او دریاب	زندگی رفت بیشک از اصحاب
سال نقلی ز عقل ثابت گشت	روح اکبر ز اہل بیت گشت
سال نقلی بخوان بہ نالہ و آہ	گزر مدینہ بشد نبی اللہ
باز تاریخ نقل او برخوان	یکہ شد از فراق او بی جان
چون شمع الوراہ ز دنیا شد	گفت عاتف کہ در ز دریا شد
نتوان گفت در ز دریا شد	ہلکہ گویم کہ جان ز دنیا شد
صد ہزاران درود نامعلوم	باد ہر ذات پاک آن محمود

تاریخ وفات صدیق اکبر از مغیرۃ الواصلین (ص ۹ ح ۱)
مغیرۃ الواصلین مطبوعہ ص ۲۳ .

آنکہ او صادق الوراہ بودہ	بار پیغمبر خدا بودہ
عمر آن شاہ صادق الاحوال	ہست بی اشتباہ شصت و سہ سال
بر سرہر خلافت از تقدیر	پنج ماہ و دو سال ماند اسیر
آنکہ تاریخ او چو گوہر گشت	روز فوتی چہار شنبہ گفت
ہست و دوم جہادی الاخری بود	کہ ہذا الباقی نقل نمود
عقل سال وصال او فرسود	دوسن جود رفت صاحب جود
قبر او جنب قبر پیغمبر	ہزاران است عجب شمس و قمر

(۱) خزینۃ الاصفاء ج ۲، ص ۶ حاشیہ، مغیرۃ نخلۃ مطبوعہ، ص ۲۲،
مضور اکرم اور عطاءے راشدین کی تاریخ وفات ہے قبل شاعر نے
مدہ، تحت، منتخب عطاءے راشدین اور شاہجہان بادشاہ کی مدح
ہے اشعار الگ الگ عنوان ہے لکھے ہیں (ص ۱۳-۲۱)

تاریخ وفات حضرت خلیفہ ثانی از مخبرالواصلین (ص ۱۲ ح)
مخبرالواصلین مطبوعه ص ۲۳ :

عمر آن پادشاه کشور دلی چون ز دنیا شمع بجنگد بویی
مجوی سخیل صادق الاحوال عمر او نیز بود نصرت و سه سال
کرد شاهی بدوات و اقبال بست و نه روز شقی برود سال
تنبه و غم و محرم بود که عمر قتل از جهان فرسود
بی که در عدل حق و کشف بود در سنه گدا و حلقش فرسود
سال ظفر خرد بچهرت خواند وای صد وای عدل ۲ یکس ماند
سرفه او فریب سخیل است این بگفتم بدان که تعظیم است

تاریخ وفات حضرت عثمان از مخبرالواصلین (ص ۱۵ ح)
مخبرالواصلین مطبوعه، ص ۲۴

آنکه او صاحب حیا بوده حامی دین مصطفیٰ بوده
عمر آن خسرو عدالت و داد هم نمود گفته اند هم عقنادر
ده و دو سال بر خلافت ماند خلق را در ره شریعت خواند
سوی فردوس چونکه عزم نمود جمعه و هژدهم ز ذی حج بود
چونکه اودال خبر و احسان بود در سنه دال رحلتش فرسود
سال ظفر بگو بدرد و الم که وفا و حیا شد از عالم
در جوار بیعت والا سرفه اوست ای خجسته لقا

تاریخ وفات حضرت شاه ولایت از مخبرالواصلین (ص ۲۵ ح ۱)
مخبرالواصلین مطبوعه، ص ۲۴ .

آنکه زوج بتول حق بوده این عم رسول حق بوده
شاه تخت ولایت است علی شاه چرخ هدایت است علی
شاهی و چار سال کرد روان حکم امر خلافت آن سلطان
روژ جمعه بوقت صبح نمود شاه ما سوی لویج خلعت نمود

(۱) گفته ۲۴

(۲) عدل ۱۰۰۰ اس می کسی کے (۸۰) امداد گویان
۲۴ حاصل ہوتا ہے

خود شاه صیام نوزدهم که شد آن پادشاه بهرخ نهم
 گر نو سال شهادتی جوئی سر ۲ ماتم پرا نی گوئی
 باز سال شهادتی که جلی است بیگان آخر دو حرف ۲ علی است
 شد رقم سال قتل آن اعظم وقت حد حیف صاحب از عالم
 سال نقلی دیگر به تعبیه خوان وی حد وی زب شد ز جهان
 سال نقلی بقم منادی شد که ز دوران علی ۲ عالی شد
 عمر آن شد واتی الاحوال هجر عربی است ثبوت و سه سال
 در نجف مرقد منور اوست آسمان و زمین مضطر از دست

از سبیرالواصلین (ص ۲۷ ح)، سبیرالواصلین مطبوعه، ص ۲۵

حسن آن پادشاه کون و مکن کنیت او ابو مهد دین
 بعد حیدر خلافت آن شاه پنج ساله و سه روز پادشاهی
 دل ز دنیای بی وفا برداشت اسرو نهی خلافتی برداشت
 ختم پروذات او خلافت شد بعد ازان فتنهها و آت شد
 عقل سال ولادت آن شاه پات حرف نخست بسم ۲ الله
 لیک از روی اختلاف بگو سر ۲ جان است سال زادن او
 بود تاریخ هفتم ای سعود سفرش در سه سفر فرمود
 صبح یوم الخمیس نقل نمود زین جهان سوی حضرت معبود
 انتهای تمام بسم الله این دو حرکت سال رحلت شاه
 هاتمم گفت سال قتل امام حیف آفاق ماند بی اسلام
 در بنیامه مزار او آمد رحمت حق نثار او آمد

از سبیرالواصلین (ص ۳۰ ح)، سبیرالواصلین مطبوعه، ص ۲۶

سید معنی شه کونین بیگان آمده امام حسین
 فرة العین مصطفی و جود کلشن روغله فروع و اصول

(۱) سر ماتم یعنی م = م

(۲) دو حروف علی ل ی = ی

(۳) یعنی بی = بی

(۴) یعنی ج = ج

گر بحرف نعت بسم الله	مر الله را کنی حرف
سال مولودا آن شنبه دین	می بر آید از آن دو حرف بین
محزن مطلق ز عام اینست	سال مولود او سر ۲ دین است
جمعه و عاتر محرم بود	که ز عالم اسلام قتل نمود
سوره فاتحه تمام بخوان	بعد از آن هر دو حرف مقطع آن
بشک و ریب بنگری "دو گواه	بهر سال شهادت آن شاه
سال نطفی بگو به محنت و غم	که برون شد اسلام از عالم
سال نطفی بگفت همگنی	سر دین ۳ را برید بی دینی
مرقد او بکربلا آمد	هر دو عالم برو خدا آمد

از مخبر الواصلین (ص ۴۶ ح ۱) ، مخبر الواصلین مطبوعه ، ص ۳۵-۳۶

آنکه او بود مجتهد بزمان	لام او بو حنیفه نعمان
ذات او رهنمای عالم بود	از همه اعظم و معظم بود
سال مولود آن شه والا	جلوه گر گشت از سر لقا ف =
گر ازین هم ترا نشان نبود	سال تولد او عیان نشود
بی یا مهدی بدانش خوان	با مگر طیبیت جهانلقی دان
روز شکار او به شنبه دان	بود تاریخ چارم شعبان
لیک از روی اختلال اسم	از وجب ماه بود چاردهم
عقل تاریخ او چه گوهر است	سال ترحیل او معلی ۵ گفت
سرمدی دان بخطه بلداد	کن زجانش برحمت حق شاد

از مخبر الواصلین (ص ۵۲ ح ۱) ، مخبر مطبوعه ، ص ۳۶

بهر علم و فضل و خلق و یقین	شامی بود فخر مجتهدین
نسبت مافروش رمد حسن	ذات او بود زین سبب احسن

$$۱) \quad ۳ = ۱ + ۲$$

$$۲) \quad ۴ = ۳ + ۱$$

$$۳) \quad ۵ = ۴ + ۱ = ۳ + ۲$$

$$۴) \quad ۶ = ۵ + ۱$$

پہرہاں عاشقی و مطلقہ است ہم کرہی و مکی و عربی است
 روز آئینہ بود بلخ و جب کہ شد شامی حضرت رب
 سال مولود او معنی دان سال ترحیل وی مقدس خوان
 سرقد او بمصر لیس و سان بہ زمین و زمان و کون و مکان ۵۲۰

مخبر الواصلین (ج ۱ ص ۱۷۳ ج)، 'مخبر' مطبوعہ، ص ۱۱۲

ہفتدای زمانہ ملا شاہ نور اللہ کبرہ و ہرہ
 و ہندای مدقان بود پیشوای مدقان بودہ
 سال تاریخ آن خدا آگہ گشت محبوب خلد ملا شاہ

مخبر الواصلین (ایضاً)، (مخبر مطبوعہ، ص ۱۱۳)

آنکہ شاہ بلند اقبال است رتبہ اش در مقام ابدال است
 شاہ دارا شکوہ ناسی بود بہ مقام ولی ماسی بود
 شد چو زین دایگہ حزن و سلال شد بفرسوس با دل غوش حال
 جمعہ و غمہ بہ عاشور بود تاریخ وصل آن شہرور
 سال تاریخ قتل آن شد دین شد رقم صاحب بہشت برین
 سرقد آن قیل عشق اللہ ہست در گنبد عباوی شاہ ۱۰۴۰

از مخبر الواصلین (ج ۱ ص ۲۳۲ ج)، (مخبر مطبوعہ، ص ۶۲)

عسرو معلوی بحکم خدا بہ شب جمعہ شد ز دارلہا
 عمر طغاد و پنج سالہی بود کاتر جان شد حضرت محبوب
 ہر دم بود از بہ سوال کہ گفت او ازین جہان سلال
 عسرو معلوی بہشتی بود سال نقلی بگو کہ چشتی بود
 سال ترحیل الصبح الشرا گشت عاشق بہشتی اہدا
 سال نقلی خرد میان و نہت باز شکر مقال طوطی گشت

(۲) ملا شاہ اور دارا شکوہ کی تاریخیں سالار جنگ کے نسخہ میں
 نہیں، مطبوعہ نسخہ میں ہے۔ اس سے واضح ہے کہ غرمتہ الاصلہ
 میں مطبوعہ نسخہ سے استفادہ ہوا ہے۔

از مخبر الواصلین (۲: ۲۷۸ ح) • (مخبر مطبوعه ۲ ص ۵۸)

دل فروز جهان کلامش بود	آنکه مولانای دهم نفس بود
نور کون و مکن جلال الدین	آفتاب سحر طیفان
که طلوعش نمود چون انجم	تر ریح نفست بود نغم
شد رقم آفتاب عالی چاه	سال مولود آن خدا آگاه
یشک و رعب آن جناب دوم	نشد تاریخ نقل آن بهجم
آمد آفتاب اوج نعم	سال نقلی بطون بعد تسلیم
حاکم گفت قطب صفت حق	سال نقلی زلوج صفت طبق
نور الله مرقد برخوان (۵۶۶۲)	سال نقلی به انتشار زمان

و صاحب مخبر الواصلین تاریخ وفات حضرت خواجه حافظ بحال
منتقد و نود و یک تحریر فرموده است (مثنی خزینة الاصفیاء ج ۲
ص ۳۰۲): ص ۳۰۲ حاشیه:

از مخبر الواصلین: (مخبر مطبوعه ص ۶۶)

طوطی سبز زار غله بری	الصبح بی نظیر شمس الدین
"نور الله صوره" اید	بود لحب اللسان بحکم خدا
طوطی خلد بی گمان حاکم	گفت تاریخ نقل آن عارف
سرمه چشم عرشان خاکش ۵۹۱	به وصل است مرقد پاکش

صاحب مخبر الواصلین سال ولادت وی (بنیع الدین مدار) سال منتقد و
نانزده و وفات بتاریخ هیژدهم جمادی الاول بروز جمعه سال
منتقد و چهل تحریر فرموده و عمر وی یکصد و بیست و چهار سال
اولام می فرماید (مثنی ص ۳۱۴)^۱

شاه ذی چاه مثل نو گم بود	آنکه قطب مدار عالم بود
شمس دنیا و دین بنیع الدین	همه سال طلوع آن یمن
هیژدهم از جمادی اولی بود	به حسب جمعه ماه نقل نمود
عقل قطب المدار جنت گفت	سال ترحیل آن عیان و نفست
حد را شد هزار بحر ازو	در مکن بود صفت مرقد او

(۱) دیگه مخبر الواصلین مطبوعه، ص ۵۰-۵۱

مطبوعہ نسخہ کے اضافہ شدہ حصہ کی بعض تاریخیں ذیل میں درج
کی جارہی ہیں: تاریخ ولادت شاہ جهان ص ۱۱۹-۱۲۰

مرد قلقلی چون گھر رفت جمال خلد باد، شاہ جهان گفت ص ۱۱۹

از رجب بود بست و ششم	کہ ز شامی شدہ پھرچ نہم
سال تاریخ رحلتی رضوان	زد رقم عز خلد شاہ جهان
گفتم ای دوست خاصہ فردوس	سال تلاش خلاصہ فردوس
سال قلقلی ملک میان و نہت	پادشاہ ولی بہشتی گفت
سال تاریخ نقل شاہ جهان	رضی اللہ زد رقم رضوان
روئے او بہ اکبر آباد است	منجو فردوس عرش بنیاد است

(۱۰۷۹ ص ۱۲۰)

سلسلہ قادریہ کا شجرہ (ص ۱۱۶-۱۱۹)

نظم این سلسلہ بہ لطف قدیر	شد در ایام شاہ عالمگیر
یارب این پادشاہ عادل را	مفتی و شجاع و باذل را
از حسودی دشمن بدکشی	تو نگہدار در حمایت خویشی
نام آن شجرہ قلوب مدان	کہ ہمیں است سال مختم آن

(۱۰۷۲ ص ۱۱۹)

تاریخ وفات حضرت میر فیض اللہ بن میر ابوالعلا (ص ۱۲۴)

آنکہ او مظہر منا بودہ	خلف میر ابوالعلا بودہ
قطب آفاق میر فیض اللہ	جمل اللہ فی الجنان مشواہ
سلج فہمندہ بود و آہنہ	کہ گلشت آن عزیز دیرہ
سال ترحیل او سروش الہ	گفت زمیں جهان ز فیض اللہ (۱۰۸۱)

تاریخ وفات شیخ محمد محمود سرہندی

قطب دین شیخ محمد محمود	مزم چون سوی چینان فرمودہ (۱۰۷۹)
سال قلقلی محمد مظہر حق	زد رقم قطب مشایخ بودہ (ص ۱۲۲)

(۱) سال کی ولادت کی دو اور تاریخیں درج ہیں۔

تاریخ وفات شیخ میر محمد لکھنوی (ص ۱۲۵)

شیخ میر محمد از دنیا شد چو سحر منیر سوی سما
سکن او بہ لکھنؤ بودہ انترین شہر قلل فرمودہ
اندیس آیت کلام خدا سال نقلی بخوان بصدق و صفا
لا خوف علیہم و لا هم یحزون

تاریخ وفات شاعرزادہ سلطان محمد (ص ۱۲۶)

حیرت دہدا و ولولہ کہ از چشم جہاں
در زمین گنج در سلطان محمد شد لبان
سدھزار الموس و انیس و ہم و دوست و آہ
شاہ عالمگیر را از سوز فرزند کلان
خاک ہادا بر سر این روزگار بیوا
چاک ہادا سینہ این گیتی نا سہراں
در دوشنبہ عشقہ نوال سال نقل او
شد رقم سلطان محمد صاحب غلد و چنان

تاریخ وفات میر محمد عاقل بن میرا محمد صالح (ص ۱۲۶)

زمی رفتہای جہاں میر عاقل کہ موصوف بودہ بہ نیکو خصایل
بہ اکرام و احسان و خلق و سروت ز لطف جہاں آفرین بود کامل
زماہ رجب بود تاریخ حتم کہ کردہ ہر دوس و الاشی ستول
خرد گفت سال وصالی بہ سطر بخت بود سکن میر عاقل ۱۰۸۸

تاریخ وفات میر سون؟ خوش نوبی المتخلص ہرشی (ص ۱۳۰)

(۱) بہت ممکن ہے اس سے مراد میر صالح کشنی ہر میر
عبدالح شکیں قلم ہوں۔

(۲) میر سون عرفی میر صالح کشنی کے چھوٹے بھائی تھے،
صاحب دیوان شاعر ہی، ان کے کلیات کے نسخہ کلکتہ، پٹنہ میں
اور دیوان کا نسخہ سالار جنگ سہوڑم، حیدرآباد میں ہے۔

زهی مقتدای زمان میر موسی بخوبی گشت از جهان میر موسی
 بدین و به اسلام و ایمان و عرفان بحق کرد تسلیم جان میر موسی
 به مامی که رفت از جهان سرور دین گذشته ازین خاکدان میر موسی
 شب پنجشنبه بتاریخ زنده روان شد بقصر چنان میر موسی
 چو برسد سال وفاتش محبان بگو سید مرثیان میر موسی ۱۰۹۱

میر موسی سید عرفان پناه چون ز دنیا رفت سوی خلد آه
 سال نقلی از زبان مرثیان گو وی از دور عالم رفت آه ۱۰۹۱ هـ

تاریخ وفات عرفان پناه شیخ عبدالله پیر شاه عالم (ص ۱۳۱)

شیخ عبدالله والا چه عرفان دستگه بود بیشک حق شناس و حق پرست و حق نما
 اختر برج شریعت بود از اوج شرف گوهر بحر حقیقت بود با قلب صفا
 یسبحم بود از مه عاشور روز نقل او شد دوشنبه بر طریق سید خیر الوری
 شدرقم سال وصال آن عارف دستگه بود عبدالله بیشک سنی از اولیا ۱۰۹۲ هـ

شیخ عبدالله عرفان دستگه جانب جنت همزو چاه قد
 درمه عاشور سال نقل او گو به اوج خلد عبدالله قد

تاریخ وفات برادر خطی ام سید محمد عاقل رحمة الله علیه (ص ۱۳۲)

زهی سید عالی لیکتام	چو شد زینجهان سوی دارالسلام
جهان بر من خست دل تنگ شد	گل زعفران زعفران رنگ شد
سر شکم چو طولان بالاخیز شد	دلم از غمی نمره انگیز شد
مرا از غم ماتمش سینه چاک	من از اشک درآب، او زهر خاک
وجود لطیفش بپاک آمد	زمن از غمی سینه چاک آمد
به آسمان شد بزهر زمین	به اعداد سه سال عمرش بین
وجودش بپاک از ره اعتبار	چو مصحف لسان قدس خط عبار

(۱) یعنی ۴۵، سن او کی تاریخ ولادت ۱۰۰۷ هـ و وفات (۱۰۹۷-۴۵)

ننہ زہر خاک آمد زلف و صفات
وجودش تن خاک راجان شدہ
ہر آنہ از لطف حق قدیر
مرا از ہم آن برادر بین
بحرمان آن سید لیک نام
دعم از جمادی دوم قتل گرد
دلا سال اقلی بلف کرم
بظلمات پنهان چو آب حیات
ہنگامی کہ در خاک پنهان شدہ
ہفاکتی نہان شد چو بود و عبر
شب و روز بادود و ہم ہمنشین
بہ ویلا و آہ و فغانم مدام
ازین منزل آن رھرو لیک مرد
ہگو جای عاقل بہشت نعیم

زمی سید کہ نامش بود عاقل
چو تاریخ و صالحی جسم از دل
کل رحمت لئار جسم و جانش
خرد گفتا بطلد آمد مگاش ۱۰۹۲

تاریخ وفات نواب شایستہ خان (ص ۱۳۹)
مصدر لیس و کرم شایستہ خان
سال قتل آن سید با کرم
گوی لیکوئی ازین آفاق برد
گفت ہاتف اہل غیر و داد مرد

چو شد شایستہ خان زین دھر دلکش
'ہجان ہم داد' شد تاریخ نوشت

بود نواب اسیر الاسرا
خان شایستہ ابو طالب نام
عمدۃ الملک ہمیشہ زمان
قرۃ باصرۃ آصف خان
سال قتلش بتاسف گھتم
آہ نواب صغی قد زچہان

بود شایستہ خان ابو طالب
گفت سیر بہشت حق آمد
ہیگمان صاحب مطاوت وجود
عقل، سال و سال آن محمود

آخر میں چند اہم بات کے ذکر پر یہ مقالہ ختم کیا جاتا ہے:
یہ مقالہ اول اول سالار جنگ سوزیم کے نسخہ کی روشنی
میں لکھا گیا تھا، پھر مطبوعہ نسخہ کی مدد سے اس مقالہ پر
تجید نظر ہوئی۔ سالار جنگ کے نسخہ میں ۶۵ ورق اور کل ۵۸

شخص کی تاریخ وفات اور بعض کی تاریخ ولادت بھی درج ہو گئی ہے، مطبوعہ نسخہ میں تقریباً ۸۱ افراد کا اضافہ ہے اور یہ سارے افراد مولف کے معاصر ہیں۔ اس لیے یہ آخری حصہ تاریخی لحاظ سے زیادہ اہمیت کا حامل ہے اور اسی کے پیش نظر اس حصہ کے افراد کی فہرست درج کی جاتی ہے :

۱ - مولوی عبد الحکیم سیال کوٹی	۱۰۶۷	ص ۱۱۲ - ۱۱۳
۲ - ملا فقہ مرشد داراشکوہ	۱۰۶۹	ص ۱۱۲
۳ - حکیم مرید	۱۰۷۰	"
۴ - شیخ عبدالحمید	۱۰۷۰	ص ۱۱۲ - ۱۱۳
۵ - سلطان داراشکوہ	۱۰۷۰	ص ۱۱۴
۶ - حضرت وجیہ الدین	۱۰۷۱	ص ۱۱۴ - ۱۱۵
۷ - شیخ شہاب الدین	۱۰۷۱	ص ۱۱۵
۸ - شیخ جعفر	۱۰۷۳	"
۹ - سلسلہ قادریہ و تاریخ نظم	۱۰۷۲	ص ۱۱۹
۱۰ - شاہ حیدر	۱۰۷۶	"
۱۱ - شاہ جہاں	۱۰۷۶	ص ۱۱۹ - ۱۲۰
۱۲ - شیخ پیر	۱۰۷۷	ص ۱۲۰
۱۳ - شیخ جمال محلث	۱۰۷۸	ص ۱۲۱
۱۴ - شیخ اللہ قادری	۱۰۷۸	"
۱۵ - ابو النصر، نصر بنشی	۱۰۷۸	"
۱۶ - شیخ معصوم	۱۰۷۹	ص ۱۲۲
۱۷ - شیخ زاہد	۱۰۸۰	ص ۱۲۲
۱۸ - شیخ نعمت اللہ نازولی	۱۰۸۰	ص ۱۲۳
۱۹ - میر فیض اللہ بن میر ابوالعلا	۱۰۸۰	"
۲۰ - قاسم خاں	۱۰۸۳	"
۲۱ - حضرت شیخ برہان قطاری	۱۰۸۳	ص ۱۲۳
۲۲ - شیخ ولی محمد بن اسرائیل	۱۰۸۳	"
۲۳ - حسن بیگ صوفی	۱۰۸۳	ص ۱۲۵

۲۳ -	شاه دوله	۱۰۸۵	"
۲۵ -	شیخ بهر محمد لکهنوی	۱۰۸۵	"
۲۶ -	خلیفه محمد یوسف	۱۰۸۶	"
۲۷ -	شاه رفیع سبزویش	۱۰۸۶	ص ۱۲۶
۲۸ -	شاهزاده سلطان محمد	۱۰۸۷	"
۲۹ -	مرزا حکیم ابو المظفر	۱۰۸۸	"
۳۰ -	میر محمد عاقل بن میر محمد صالح	۱۰۸۸	ص ۱۲۷
۳۱ -	شیخ عبد الرشید	۱۰۸	"
۳۲ -	مریم لانی	۱۸۰	"
۳۳ -	بی بی صاحبہ مطحومہ	۱۰۸	"
۳۴ -	بی بی طیفه	۱۰۸۵	"
۳۵ -	شیخ طنه	۱۰۸۵	ص ۱۲۸
۳۶ -	قاضی قربان	۱۰۸۵	"
۳۷ -	قاضی معین الدین محتسب	۱۰۸۵	"
۳۸ -	خلیفه ابو القاسم	۱۰۹۹	"
۳۹ -	لطف الله شهبه	۱۰۹۰	ص ۱۲۸ - ۱۲۹
۴۰ -	شیخ جلال متووع	۱۰۸۹	"
۴۱ -	شیخ عبد العزیز	۱۰۸۹	"
۴۲ -	امیرالدین حسین معصوم	۱۰۹۰	"
۴۳ -	شیخ نورالدین	۱۰۹۰	"
۴۴ -	شیخ حلیف الله	۱۰۹۰	ص ۱۳۰
۴۵ -	میر موسیٰ عرفی	۱۰۹۱	"
۴۶ -	ملا سلمیٰ هندی	۱۰۹۱	"
۴۷ -	سید عالم	۱۰۹۰	ص ۱۳۱
۴۸ -	سید مصطفیٰ	۱۰۹۱	"
۴۹ -	شیخ عبد الله بهر عالمگیر	۱۰۹۲	ص ۱۳۱ - ۱۳۲
۵۰ -	برادر حلیفی سید محمد عاقل	۱۰۹۲	ص ۲۳۲
۵۱ -	مرزا فریدون بیگ ذاکر	۱۰۹۲	ص ۱۳۳
۵۲ -	سلطان حسین	۱۰۹۲	"
۵۳ -	شیخ قطب عالم	۱۰۹۳	"

۵۴ -	میر صادق	۱۰۹۳	"
۵۵ -	مرزا ابو علی	۱۰۹۳	ص ۱۳۴
۵۶ -	مرزا محمد سعید	۱۰۹۴	"
۵۷ -	مرزا جعفر	۱۰۹۴	"
۵۸ -	شیخ بابزید خویشک	۱۰۹۴	ص ۱۳۴-۱۳۵
۵۹ -	شیخ محمد زمان ستوکل	۱۰۹۴	"
۶۰ -	مولوی عبدالله	۱۰۹۴	"
۶۱ -	مرزا توخته بیگ	۱۰۹۴	"
۶۲ -	شیخ طالب	۱۰۹۵	"
۶۳ -	خواجہ وقار محرم خان	۱۰۹۵	ص ۱۳۶
۶۴ -	حفینه بیگم	۱۰۹۵	"
۶۵ -	ایزدبخش معموری	۱۰۹۵	"
۶۶ -	شیخ عبد الرسول	۱۰۹۶	"
۶۷ -	بائر اصالت خانی	۱۰۹۶	"
۶۸ -	لعل محمد زمیندار	۱۰۹۶	ص ۱۳۶ - ۱۳۷
۶۹ -	حاجی دہس	۱۰۹۶	ص ۱۳۷
۷۰ -	مرزا اربنوں حسین	۱۰۹۶	"
۷۱ -	میر الفضل امراری	۱۰۹۸	"
۷۲ -	میر جان نقشبندی	۱۰۹۹	ص ۱۳۸
۷۳ -	میر محمد سلونی	۱۰۹۹	"
۷۴ -	سید حسن	۱۱۰۱	"
۷۵ -	دوست محمد	۱۱۰۳	"
۷۶ -	عبد اللطیف	۱۱۰۳	"
۷۷ -	محمد طاهر	۱۱۰۴	"
۷۸ -	میر محمد تقی	۱۱۰۴	"
۷۹ -	محمد وصال	۱۱۰۴	"
۸۰ -	شایسته خان	۱۱۰۵	"
۸۱ -	میر حسینی	۱۱۰۵	ص ۱۴۰

یہ بات عرض کرنے کی ہے کہ تاریخی قطعات کے اٹنے پڑنے
مجموعہ کم نظر آتے ہیں۔ سنکڑوں قطعات کا یہ مجموعہ تاریخ گوئی
کی تاریخ کے سلسلے میں کسی قدر اہمیت کا حامل ہے، لیکن
یہ بات قابل ذکر ہے کہ یہ قطعات حادثے ہیں، اٹنے قطعات
میں مشکل سے کوئی قطعہ نظر آئے گا جس میں تصویہ یا تخریجہ وغیرہ
کی کسی صنعت کا استعمال ہوا ہو۔ بہر حال گیارویں صدی ہجری
کے نصف دوم پر کام کرنے والے حضرات کے لئے اس کتاب میں کافی
مواد موجود ہے۔

علم فقہ کا تعارف اور معاشرہ کو اسکی ضرورت

مولانا محمد برہان الدین منہلی *

مقالہ کا موضوع ”علم الفقہ کا تعارف اور اس کی معاشرہ کو ضرورت“ ہے۔ علم الفقہ بہت طویل الذیل موضوع ہے جسکی وسعت کسی مقالہ کی نہیں بلکہ ضخیم کتاب کی طالب ہے۔ اسلئے یہاں اس موضوع کے صرف ایک گوشہ کو پیش کرنا مقصود ہے، جس سے فقہ کے عمل کی وسعت اور فقہ کی گہرائی و گہرائی نیز اہمیت کا اندازہ کر لیا جاسکے۔ شاید ”فقہ کی تعریف“ ذکر کرانے کی بات عجیب سی لگ رہی ہوگی! لیکن علمی و اصطلاحی تعریف کا بیان میں آجانا فائدہ سے خالی نہیں۔

”علم فقہ“ کی تعریف | ہم یہاں علوم دینیہ کے ایسے شعبہ آفاق خارج اور است کے ایسے معتد فقہ (نیز متکلم، صوفی اور فلسفی) یعنی امام غزالی کی زبان میں فقہ کی تعریف پیش کرتے ہیں، جنہیں ”حجت الاسلام“ اور ”امام“ کے لقب سے دنیا یاد کرتی ہے۔ موصوف اپنی مشہور عالم کتاب ”المستصفیٰ“ ص ۴۰ ج ۱ (مطبع امیریہ بیولا، مصر ۱۳۲۲ھ) میں فقہ کی تعریف اس طرح فرماتے ہیں:

الفقہ عبارة عن العلم والفہم فی اصل فقہ کے لغوی معنی و صحیحہ، الوضع (ای فی الفقہ) بقال فلان یفقہ اور علم کے ہیں... لیکن اصطلاحی الخیر و الشر ای بعلمہ و یفقہ و لکن معنی ”السانوں سے متعلق شرعی صابر عرف العلماء عبارة عن ”العلم احکام جاننا“ ہیں۔ بالاحکام الشرعیہ الثابتہ لافعال المکلفین خاصہ“۔

* مولانا محمد برہان الدین منہلی، دارالعلوم لدیۃ العلماء، لکھنؤ۔

اسی بنا پر (جیسا کہ امام موصوف نے بھی لکھا ہے کہ) علم کلام، تفسیر، حدیث، اور فلسفہ وغیرہ علوم کو ”فقہ“ نہیں کہیں گے حالانکہ یہ بھی علوم ہیں، اور یہ بھی فہم انسانی کی جولانگہ بنا ہے بلکہ ان میں سے بعض تو (مثلاً حدیث و تفسیر) اشرف ترین علوم ہیں۔ یہ بات پیش نظر رکھنا بھی شاید مفید ہوگا کہ علوم و فنون کی تدوین کے عصر کے بعد فقہ کا دائرہ شریعت کے ان احکام کے اندر محدود سمجھا جائے لگا چنکا تعلق اعمالِ حسیہ سے ہے۔

امام غزالی کی بیان کردہ تعریف میں، ”افعال المکلفین“ میں اسی طرف اشارہ ہے۔ اسکا مطلب یہ ہوا کہ عقائد اور کلام جیسے علوم کو اصطلاحی فقہ کے دائرہ سے باہر سمجھنا چاہیے (اگرچہ متفہمین کے یہاں ”فقہ“ کی تعریف عام تھی) ان کے نزدیک وہ ہے جو کہ امام ابوحنیفہ نے ”فقہ“ کی تعریف کی ہے ”ہو معرفۃ النفس مالمّا ونا علیہا“ (تلویخ ص ۱۱) یعنی نفس انسانی سے متعلق مفید اور مضر باتوں کا جاننا جس میں علم عقاید کے (کلاسی) مسائل بھی آجائے تھے، چنانچہ امام ابوحنیفہ کی بیان کردہ مذکورہ تعریف اور انکی طرف مشوب علم کلام کی مشہور کتاب کا نام ”فقہ اکبر“ ہوا اسکا بن نبوت ہے، بلکہ اصحابِ احسان (صولیہ) کے نزدیک تو علم، عمل اور احسان کے مجموعہ کا نام فقہ ہے۔ اسی بنا پر جلیل القدر تابعی عالم حضرت حسن بصری نے فقہ کی تعریف اس طرح کی ہے :

”انما الفیہ العرض عن الدنیا الزاهد فقیہ وہ ہے جو دنیاوی طمع فی الآخرة البصیر بموجب نفسہ“ سے آزاد، آخرت کی فکر اور (درمختار مع ردالمختار ص ۲۶، ج ۱) اپنے نفس کے بموجب پر نظر رکھتا ہو۔

لیکن چونکہ ہمارا موضوع معروف اور اصطلاحی فقہ کا تعارف ہے اس لیے ہم اسی مخصوص دائرہ میں اپنی گفتگو اصلاً محدود رکھنے پر مجبور ہیں۔ تفصیلی بحث سے قبل یہاں ایک اور جلیل القدر اصولی عالم کی بیان کردہ (فقہ کی) تعریف کا ذکر خالی از فائزہ نہ ہوگا۔ یہ تعریف ہندوستان کے صوبہ بہار کے مسلم الثبوت اصولی

اور معقول عالم کی اصول فقہ کی ”مسلم الثبوت“ نامی کتاب
 سے نقل کی جارہی ہے :

”انہ العلم بالأحكام الشرعية عن ادلتها تفصيل دلائل کے ساتھ شرعی
 التفصیلہ“ (مسلم الثبوت، ص ۴۰) . احکام جانتا .

اس تعریف کا حاصل یہ نکلا کہ تنہا مسائل شرعیہ (متعلقہ
 بالأعمال الحمیہ) کا جان لینا ہی ”فقہ“ نہیں ہے، بلکہ ہر
 مسئلہ کے ساتھ اسکی شرعی دلیل کا جاننا بھی ”فقہ“ کی حقیقت
 میں داخل ہے۔ اس تعریف کی ہی بنا پر فقہ کے دائرے میں
 ”مقلد محض“ کا علم خارج ہو جاتا ہے (کیونکہ ”تقلید“ کے معنی
 دوسرے کی بات حسن ظن کی بنا پر بلا دلیل جانے مان لینے کے
 ہیں) دیکھئے المستصفیٰ، ص ۳۸۷، ج ۲ و مسلم الثبوت، ص ۴۰۰، ج ۲ .

لیکن اب سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ تعریفوں کا یہ فرق
 کیوں ہے ؟ اس کے صحیح جواب کی طرف گیارہویں صدی ہجری کے
 مشہور فقیہ محمد علاؤالدین الحصکفی (المتوفی: ۱۰۸۸ھ) کی حسب ذیل
 عبارت رہنمائی کرتی ہے۔ فرماتے ہیں :

عند الأصولیین (الفقہ) العلم بالأحكام علمائے اصول کے نزدیک تو ”فقہ“
 الشرعیۃ الفرعیۃ المکتسب من ادلتها کے معنی تفصیلی دلائل کے ساتھ
 التفصیلیہ و عند الفقہاء حفظ الفروع شرعی احکام جاننے کے ہیں اور
 (در مختار مع رد المختار، ص ۲۶) فقہاء کے یہاں صرف تفصیلی احکام
 جلد اول) . جاننے کے ہیں .

معلوم ہوا کہ یہ دو علمی حلقوں کا اصطلاحی اختلاف ہے
 یعنی علماء اصول فقہ کے حلقہ میں فقہ کی وہ تعریف ہے جو ملا بہاری
 کے حوالہ سے نقل ہوئی اور عام فقہاء کے یہاں فقہ اُسے کہتے

(۱) ادب القاضی للماوردی میں تقلید کی تعریف یہ کی گئی ہے :
 أما التقليد فهو قبول قول غيره دليل ”ص ۲۶۹، ج ۱، طبع ہنداد
 سنہ ۱۳۹۱ یعنی ۱۹۷۱ء .

یہی جسکا ذکر امام غزالی نے کیا ہے۔ بہت سے علماء نے تصریح کی ہے جنہیں ماضی لڑہے کے مشہور صاحب تصانیف کثیرہ اور وسیع العلم فقہ ملائکہ ہدایہ الشیخ ابن عابدین (۱۲۵۲: ۵) (شامی، ص ۲۶ ج ۱ میں) بھی ہیں کہ فقہ کا لفظ مجرد مسائل شرعیہ کے جاننے والے پر بھی بولا جاسکتا ہے بلکہ بولا جاتا رہا ہے۔

اوپر بار بار ”احکام“ کے ساتھ ”شرعیہ“ کی قید ذکر میں آئی رہی ہے اور ہوں بھی ”شرعیہ“ اور ”شرعی“ جیسے الفاظ ہر دہندار مسلمان کی زبان پر ہمہ وقت جاری رہتے ہیں۔ اس لیے نا مناسب نہ ہوگا اگر اس تعبیر کی علمی توضیح بھی سامنے آجائے۔ اصول فقہ کی مشہور کتاب ”التوضیح“ ص ۱۲ (فی حل لحوافض التفتیح) للسلامہ صدر الشریعہ عہد اللہ بن محمود البخاری الحنفی (۴: ۵۷۷) میں اس کی تعریف اس طرح ہے: ”أی خطاب الله تعالى بما يتوقف على الشرع“ اور اس کی وضاحت اس طرح کی گئی ہے:

المراد بالاحکام الشرعیہ مالا یدرک یعنی وہ احکام جو عقل انسانی سے بولا خطاب الشارع سواہ کل معلوم نہیں ہو سکتے بلکہ صرف اللہ الخطاب بنفس الحکم او بنظیرہ العقیس کے بتائے سے ہی معلوم ہو سکتے ہوعلیہ لیخرج عنها مثل الأحکام ہیں یا پھر ان (منصوصی احکام) المأخوذة من العقل۔
ہوں۔

علم فقہ کا موضوع | تعریف کے بعد موضوع اور غایت کا بیان ہو جانا بھی مناسب ہے کیونکہ جب تک کسی فن کا موضوع معلوم نہ ہو اس وقت تک علیٰ وجہ البصیرت اس فن میں اشتغال ممکن نہیں ہوتا ہے۔

موضوعہ فعل المكلف ثبوتاً او سلباً اس کا موضوع انسانی اعمال ہیں (ای من حیث ثبوت التكلیف به خواه وہ کرنے کے ہوں یا نہ کاواجب و الحرام او سلبہ کالمندوب کرنے کے، مثلاً واجب، حرام و المباح) (ردالمحتار، ص ۲۶، مستحب وغیرہ جلد ۱)۔

مطلب یہ ہے کہ علم فقہ میں خداوند تعالیٰ کی طرف سے انسان کے لئے دینے ہوئے وہ احکام زیر بحث آئے ہیں جن کا تعلق اس کے کرنے یا نہ کرنے سے ہے۔ معلوم ہوا کہ بحث یہ ہوگی کہ از روئے شریعت انسان کو کما کرنا ہے اور کیا نہیں کرنا ہے؟ اس طرح فقہ کی نظر و فکر کا دائرہ انسان کی ہر قسم کی سرگرمیوں پر محیط ہو جاتا ہے اور اس کے واسطے سے تمام کائنات میں انسان کے تصرفات اس کا موضوع بحث بن جاتے ہیں۔ اس حقیقت کو پیش نظر رکھتے ہوئے آج کے فقہ کی ضرورت اور اس کی ذمہ داریاں ہر زمانہ سے زیادہ بڑھی ہوئی نظر آئے لگتی ہیں کیونکہ انسانی تصرفات کا میدان آج جتنا وسیع ہے اس سے قبل کبھی نہ تھا تو آج علم فقہ کی جتنی ضرورت ہے یا ہوئی چاہے اس کا اندازہ کرنا مشکل نہیں اصل مقصد ("اصول شریعت کا بیان") کی طرف آئے سے پہلے علمی طریق بحث کا ایک اور تقاضا پورا کرتے چلنا بھی مطلب بلکہ ضروری معلوم ہو رہا ہے، اور وہی در اصل سچ ہوچھتے تو اس تمام تک و دو اور کد و کلوش کا بالذات مستفاد مقصود ہے، یعنی یہ دریافت کرنا کہ اس فن کی غرض و غایت کیا ہے؟

علم فقہ کا مقصد | اس کا مقصد صرف دنیاوی مدعا، امن و امان کا قیام، یا اس جیسے نفع عاجل کے اندر منحصر نہیں بلکہ اس سب کے ساتھ اور سب سے بڑے کمر آخرت کا نفع اور وہاں کی کامیابی اس فن کی غایت اصلی قرار دی گئی ہے۔ یہی در حقیقت وہ فرق ہے جو آج کی دنیا کی عام قالون ساز اسمبلیوں یا پارلیمنٹوں اور مقننوں کے نقطہ نظر اور ان کے بنائے ہوئے قوانین سے فقہ اور فقہ کو (مجتہد اور شریعی قوانین کو) بالکل ممتاز کر دیتا ہے۔ یہ فرق فقہ کی اس "غایت" جاننے سے واضح ہو جاتا ہے جو عام طور سے کتب فقہ میں بتائی گئی ہے۔ مثلاً فقہ ابن عابدین شامی نے یہ لکھا ہے :-

غایۃ : سعادة الدارين (ای دارالدنیا اس کی غرض اصلی دنیا و آخرت بقول فقہ من حقیقی الجہل إلى دونوں میں کامیابی حاصل کرنا

لہذا العلم و بہان الناس وما علیہم ہے اس طرح کہ جہل کے گڑبے
 لطف الخصوصیات، و دارالآخرہ سے نکل کر پہلے علم کی بلندیوں
 بالنعم الآخرة) در مختار مع تک پہنچے اور یہ جانے کون سے
 ردالمختار، ص ۱۰۷ ج ۱۔
 کام انسان کے لیے مفید ہیں اور
 کون سے مفید تاکہ جھگڑے بھی
 ختم ہوں اور (ان احکام پر عمل
 کر کے) آخرت کی بھی نعمتیں حاصل
 ہوں۔

مذکورہ بالا تعریف میں "الناس وما علیہم" کے الفاظ دریا بہکوزہ
 کا صدق ہیں۔ اس کی کچھ تفصیل اور توضیح آٹھویں صدی ہجری
 کے مشہور مالک عالم ابراہیم بن محمد موسیٰ المعروف بابی اسحاق
 الشاطبی (مہرناطی: ۵۹۰: ۶۰۰) کی شہرہ آفاق کتاب ("المواقات"
 ص ۱۳۸ ج ۱) سے پیش کی جا رہی ہے۔ موصوف ایک خاص سیاق میں
 فرماتے ہیں:-

أُنْفِتِ الْإِنْمَدَ... عَنْ أَنْ الشَّرْعَ وَضَعَتْ بَوْرَى امْتِ كَا اسْ بِرِ اتْفَاقِ بِ
 لِلْمَحَالِّ عَلَى ضَرْوَاتِ الْخَمْسَةِ، وَهِيَ الدِّينُ كَمَا شَرِعتْ، كِي وَضْعٌ، بِانْجِ
 وَ النَّفْسِ وَ النَّسْلِ وَ الْحَالِ وَ الْفُلِّ. ضَرْوَاتُوهَا كَوْرَا كَرْنَمَ كَ لِمَ
 ہوئی ہے اور وہ ہے جان
 نسل، مال اور عقل۔

اور اپنے اس بیان کو مدلل کرتے ہوئے مزید تحریر فرماتے
 ہیں: "و علمنا عند الإنمَد كَالضَّرْوَى" (المواقات، ص ۲۸ ج ۱)

واللہ یہ ہے کہ اس سے زیادہ مختصر اور جامع طریقہ پر
 شریعت کے مقاصد، بلکہ انسانی تقاضوں کا بھی نقشہ پیش کرنا مشکل
 ہے، اس تشریح کا نہ صرف یہ فائدہ ہوگا کہ فقہ کا جامع اور
 مکمل تصور سامنے رکھنے میں مدد ملے گی بلکہ فقہ (اور اسی طرح
 فقہ) کے بارے میں تنگ نظری و تنگ دامن کی جو الزام عائد کیا
 جاتا ہے اس کے تردید بھی کم سے کم علمی محور پر تو ہو ہی
 جائے گی۔ اس کے ساتھ یہ بھی امکان ہے کہ فقہ کو اس کی قسداویوں

کی وسعت کا احساس جاگ جائے پھر کیا بعد ہے کہ وہ ان کی ادائیگی کی طرف متوجہ ہو جائے اور کہا عجب ہے کہ اسی تقاضہ کے بقدر صحت و قوت صرف کرنے کا داعیہ بھی پیدا ہو جائے اور پھر خدا کی مدد سے وہ تمدن چمک کی پیدا کردہ مشکلات کا صحیح علمی حل پیش کر کے ساری دنیا کو اپنا محنون اور گرویدہ ہی نہ بنائے بلکہ دنیا کی ایک اہم ضرورت پوری کر دے۔

ادلہ ثلاثہ | آپ حضرات بھولے نہ ہوں گے کہ فقہ کی دوسری تعریف کے اندر ”احکام شرعیہ جاننے کے ساتھ“ ”دلائل“ سے واقف ہونے کا بھی ذکر آیا ہے وہ ”دلائل“ (ادلہ یا اصول) دراصل تین ہیں: کتاب اللہ، سنت، اجماع^۱، چوتھی چیز قیاس بتائی جاتی ہے لیکن درحقیقت وہ کوئی مستقل دلیل نہیں^۲ ہے بلکہ ان تین ہی میں سے کسی ایک کا خاص استداد اور اثر ہوتا ہے جسے سہولت کے لئے ”دلیل“ یا ”اصل“ کے نام سے یاد کر لیا جاتا ہے، اسی لئے قیاس کو فقہاء مثبت ”نہیں“ ”مظہر“ کہتے ہیں۔^۳

(۱) یہ بات تقریباً تمام متعلقہ کتابوں میں مل ہے مثلاً دیکھئے ”المستصفیٰ“ ص ۵، ج ۱، اور ”ادب القاضی“ للماوردی ج ۱ ص ۲۷۷ میں ہے :- ”الاصول الشرعیہ اربعہ، الكتاب و السنة و الاجماع و القیاس۔ ج ۱، ص ۲۰ شرح السہاج للاستوئی (م: ۷۷۲) میں ہے: ”اولد الفقه تنقسم إلى متفق علیہا بین الائمة الا ربقة و إلى مختلف فیہا فا المتفق علیہا اربعہ۔ اور ”المنار“ میں ہے: ”اعلم ان اصول الشرع ثلاثة، الكتاب و السنة و اجماع الامة و الاصل الرابع القیاس (مع الشرح ص ۸ ج ۱)۔“

(۲) مصنف ”المنار“ شیخ ابوالبرکات عبداللہ بن احمد المعروف بحافظ الدین النسفی نے (م: ۶۱۰) خود ہی ”المنار“ کی شرح ”كشف الاسرار“ نام سے لکھی ہے۔ وہ اس میں اپنی عبارت ”الراجع القیاس“ کی شرح کرتے ہوئے رقم طراز ہیں: ”هو اصل انظر الینا...ولیس بأصل حقیقہ“ اذ لا دخل للرأی فی اثبات ای حکم فهو مفوض الیہ تعالیٰ...بل هو فرع لهذا الثلاثة (الكتاب و السنة و اجماع الامة) دیکھئے كشف الاسرار ج ۱ ص ۸ طبعہ اولی بولاق مصر ۱۳۱۶ھ۔

حضرت مولانا طیب نے ایک موقع پر کیا خوب وضاحت کی ہے کہ جس کا معلوم یہ ہے کہ ”قرآن و سنت سے شریعت بنتی ہے اور اجماع و لباس سے کہلتی ہے۔“

ادلہ ثلاثہ میں کتاب اللہ یہ اصول ثلاثہ (یا ادلہ ثلاثہ) کہتے کو تو صرف تین ہیں مگر ان تین کے دلیل سننے کی صلاحیتوں اور دیگر پہلوؤں کے اعتبار سے اتنی زیادہ صورتیں ہو جاتی ہیں کہ سب کا ذکر بہت ہی تفصیل کا طالب ہے۔ ان میں پہلا نمبر کتاب اللہ کا ہے۔

اس کی اصطلاحی تعریف یہ ہے :-

”هو القرآن المنزل على رسول الله و هو قرآن مجيد ہے جو اللہ کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم المکتوب فی صلی اللہ علیہ وسلم پر نازل ہوا اور المصاحف المنقول عن النبی علیہ صحاح میں لکھا ہوا ہے نیز فی اکرم السلام لفظا متواترا بلا شہد۔ صلی اللہ وسلم سے (لیکر آج تک) بطریق تواتر اور ہر شبہ سے بالاتر ہو کر پہنچا ہے۔“

اس تعریف کا ہر ہر کلمہ اور ہر ہر لفظ اپنی خاص قیمت اور مصلحت رکھتا ہے۔ مجرد توصیفی الفاظ نہیں ہیں۔

جب قرآن مجید کا ذکر چھڑا ہی ہوا ہے تو مناسب معلوم ہوتا ہے کہ اس کے بارے میں چند اور وہ باتیں عرض کر دی جائیں جو اگرچہ براہ راست موضوع کے لیے کچھ زیادہ ضروری تو نہیں مگر بالکل سے تعلق بھی نہیں ہیں۔ مثلاً یہ کہ قرآن مجید کے نزول کی ابتداء کس تاریخ سے ہوئی؟ اس میں سب کا اتفاق ہونے کے باوجود کہ سہینہ رمضان المبارک کا تھا، اس بارے میں بہت اختلاف ہے کہ تاریخ کیا تھی۔

عصر حاضر کے مشہور وسیع النظر مصری عالم علامہ محمد الغضریٰ ایک مرحوم نے اپنی سایہ ناز تصنیف ”تاریخ التشریح الاسلامی“ ص ۶۵

میں بدلائل ۱، رمضان المبارک کو ترجمہ دی ہے۔ موسوف نے اسی طرف سیرت و مغازی کے امام محمد ابن اسحاق کا میلان بھی بتایا ہے، اور انہوں نے آخری آیت ”الہوم اگلت لکم دینکم الخ“ قرار دی ہے (حالانکہ اکثر محققین کے نزدیک سورہ بقرہ کی آیت ”واتقوا ہوما ترجمون الخ“ آخری آیت ہے لیکن بیشتر مفسرین نے اسی کو آخری کہا ہے)۔ اور یہ باتفاق نوذی الحجہ ۱۰ھ جمعہ کے دن نازل ہوئی۔ اس طرح ابتداء و انتہائے نزول قرآنی کے درمیان کل مدت ۲۲ سال ۲ مہینہ ۲۲ دن ہوتی ہے۔

قرآن مجید کے تعلق سے ایک اور بات کا تذکرہ بھی مناسب معلوم ہوتا ہے، وہ یہ کہ قرآن مجید کی کتنی آیات احکام شرعیہ کا سرچشمہ ہیں؟ اگرچہ اس میں شک و شبہ کی گنجائش نہیں کہ پورا قرآن مجید کتاب اللہ ہے اور اس کے ہر ہر جز سے کوئی نہ کوئی شرعی حکم متعلق ہے۔ مثلاً یہ کہ ہر جزو نماز میں مقروءین ہو سکتا ہے اور قراۃ کا فریضہ اس سے ادا ہو سکتا ہے، لیکن یہاں ایک اور حیثیت سے گفتگو ہے وہ یہ کہ کتنی آیتوں میں شرعی احکام دیے گئے ہیں۔

اس بارے میں زمانہ قدیم سے اختلاف چلا آرہا ہے۔ رالم مطور کے نزدیک اس کی نوعیت نزاع لفظی کی سی ہے۔ کیونکہ یہ اختلاف نقطہ نظر کا نہیں بلکہ ایک طرح سے اصطلاح کا ہے۔ اس موضوع پر سب سے زیادہ مبسوط اور علمی انداز میں جامع بحث ہمارے ہی عصر کے ایک جوان سال افغانی عالم ڈاکٹر موسیٰ توانا کی کتاب ”الاجتہاد“ (ص ۱۸۰ و ۱۸۱) و مدیٰ حاجتنا الیہ فی ہذا العصر“ میں ملتی ہے (یہ کتاب دراصل بی۔ ایچ۔ ڈی کا مقالہ ہے جس پر انہیں جامع ازہر سے ۱۹۷۲ء میں ڈاکٹریٹ کی ڈگری ملی) اس کتاب میں علماء کی آراء و اقوال کو تفصیل سے بیان کیا گیا ہے، ان تمام آراء و اقوال پر گہری نظر ڈالنے سے راجح بات بھی معلوم ہوتی ہے کہ پورا قرآن مجید ہی احکام شریعت کا منبع ہے، یہ الگ بات ہے کہ کسی حصہ کی یہ حیثیت زیادہ نمایاں ہے،

کہ اس کی طرف ہر ایک کی نظر چلی گئی اور کسی کی نسبت
علی، جس پر صرف عوام ہی مطلع ہوئے۔ پھر (و اوق کل ذی
علم علم)۔

قرآن مجید کے بارے میں فقہ کے اہل مذکورہ بالا امور جاننے
کے علاوہ ہم مطالب اور اخذ مسائل کے حلقے میں اور بھی
بہت سی بحثوں کا علم ضروری ہے، مثلاً علم، خاص، دقیقہ، مطلق،
دلالت النص، انتفاء النص وغیرہ امور کا، نیز، اختلاف کے مواقع پر توجہ
کے اصول جاننا، لیکن ہم کتاب اللہ کے بارے میں سر دست ائمہ
ہی پر اکتفا کرتے ہیں۔

سنت | اس کے بعد ادلہ اربعہ میں سے دوسری دلیل ”سنت“ کے
بارے میں گفتگو کرتے ہوئے پہلے ”سنت“ کی علمی تعریف اہل
الفاظ میں بیان کرنے کے بجائے الشیخ الاسلام جمال الدین الاسنوی
(م ۵۷۷ھ) کے الفاظ میں بھی کی جاتی ہے۔ موصوف اپنی مشہور
کتاب ”نہایہ السؤل فی شرح منہاج الاصول“ للقاضی بیضاوی
(م ۶۸۵ھ) میں تحریر فرماتے ہیں اور یہاں یہ ذکر کر دینے
میں بھی مضائقہ نہیں معلوم ہوتا کہ ہمارے مطالعہ میں جن علماء
گبار کی بیان کردہ تعریفیں آئیں ان میں اپنی جامعیت نیز افادیت و
اختصار کے لحاظ سے الاسنوی کی حسب ذیل تعریف ہی ممتاز نظر آئی:

السنة لغة هي العادة والطريقة، قال سنت، کے لغوی معنی عادة اور
اللہ تعالیٰ فسلط سن قبلک سنن راستہ کے ہیں۔ . . . لیکن اصطلاحی
اسموا لی الارض ای طریقہ، و لی معنی ایک تو وہ ہے (جو عوام
الاصطلاح تطلق علی ما یقابل القرص میں بھی مشہور ہیں، گدھ) قرص
من المبادات و علی ما صدر من النبی ﷺ کم درجہ میں مطلوب عمل۔ اور
صلی اللہ علیہ وسلم من الاعمال او ایک معنی ہیں ہر وہ بات جو
القول التي ليست للاعجاز و هذا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے صادر
هو المراد منها (نہایہ السؤل، ص ۵۲) ہوئی ہے، خواہ فعل ہو یا قول
ج ۲، روحانیہ التقریر والتجیر)۔ ہو، بشرطیکہ معجزانہ نہ ہو،
یہاں بھی مراد ہے۔

پھر کتب سنت، ذلت نبوی (علیہ اللہ الف صلوات و سلام) ہے
 وابستہ امور کا نام ہے۔ یہاں ایک بحث غلط فہمیوں کا شکار ہوئی
 ہے بھانپنے کے لیے یہ بھی کی جاتی ہے کہ سنت کا اصل یا دلیل
 ہونا کس "اصل" یا "دلیل" سے ثابت ہے؟ حالانکہ رسول کو سنا
 رسول (من جانب اللہ) مان لیتے کے بعد منطقی طور پر یہ بحث فضول
 قرار پاتی ہے مگر حوائج اسلاف نے مذکورہ بالامصلحت پر نظر
 رکھتے ہوئے جس کی اہمیت آج اس وقت سے کہیں زیادہ ہو گئی ہے
 اس سوال کا جواب بھی دینا ہے کہ سنت کا اصل ہونا کس دلیل
 سے ثابت ہے۔ چنانچہ انہوں نے قرآن مجید کی متعدد آیات اس بارے
 میں پیش فرمائی ہیں۔ مثلاً وما آتکم الرسول فخذوه وما نہاکم عنہ فانتہوا
 (المحرم ۸) والمؤمنات الیک الذکر تبین لغاس ما نزل الیہم (النحل ع ۴۴)
 یا ایہا الرسول بلغ ما أنزل الیک وإن لم تفعل فما بلغت رسالتہ (المائدہ
 ع ۶۷) یہ آیات، "سنت" کے حجت ہونے کے دلائل کے طور پر
 متعدد علماء نے پیش فرمائی ہیں (ہم نے یہاں القضاۃ ابوالحسن
 علی بن محمد الماوردی الشافعی (م ۴۵۰ھ) کی مشہور کتاب "ادب
 القاضی" ص ۳۶۸، ج ۱ سے، نقل کی ہیں۔ خود راقم کا ایک طویل
 مقالہ بھی اس موضوع پر عربی اور اردو میں شائع ہو چکا ہے تفصیل
 کے طالب کے لیے اس کا مطالعہ مفید ہوگا) ("العبث الا سازس" اور
 "معارف" میں) اس سلسلہ میں ایک بحث یہ بھی اٹھتی ہے کہ
 "سنت" کو حجت مان لینے کے بعد اس کی حجیت کتنا ہے؟
 برابر ہے یا اس سے مطابقت؟ اس بارے میں پانچویں صدی ہجری
 کے مشہور وسیع النظر جلیل القدر محدث عالم، الامام الحافظ ابوبکر
 احمد بن علی بن ثابت المعروف بالمخطیب البغدادی (م ۴۶۴ھ) کی
 شہرہ آفاق کتب "الکتابہ" کے کچھ مستدرجات سے جو حلیت واضح
 طور پر سامنے آئی ہے وہ یہی ہے کہ دونوں کا درجہ بالمعبار اتباع
 کے اسلئے برابر ہے اور یہی عام طور پر اہل حق کا مسلک ہے،
 جس جو کچھ فرق ہے وہ طریق نبوت کی وجہ سے ہے کہ سنت،
 جب کی جب متواتر منظور نہیں ہے پھر خلاف کتابت کے کہ وہ
 جاری کہ جاری متواتر منظور ہے۔

”نت“ ہے ہی ملحق ایک پہلو اور بھی قابل ذکر ہے، وہ یہ کہ صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین کے اقوال بھی حجت ہیں یا نہیں؟ کتب متفقہ کی مراجعت سے پتہ چلتا ہے کہ اس بارے میں فقہاء متقدمین کے درمیان کچھ اختلاف رہا ہے، لیکن چند حضرات کے علاوہ باقی تمام فقہاء و علماء کا مسلک یہ ہے کہ صحابی کا قول حجت ہے۔ اس کی حجت پر سب سے زیادہ تفصیلی کلام علامہ ابن تیمیہ کے مناز شاگرد امام شمس الدین ابو عبد اللہ محمد بن ابی بکر الحروف بایں التیم الجوزیہ (۲: ۵۷۱) نے ”إعلام الموقعین“ میں کیا ہے اور ہم دلیلیں اس پر قائم کی ہیں۔

خلاصہ بحث کے طور پر علامہ معروف الاندلسی کے کلام کا ایک حصہ نقل کر دینا مناسب معلوم ہو رہا ہے، جس سے زہر بحث موضوع پر سفید اضافہ ہوگا:-

إن روح الإسلام قد ثبت في نفوس حضرة أكرام الله عليه في هم نشيبي
الصحابة... وذلك كان بفضل ولغتهم في ارتكبت في اور زمانه نزول قرآن
لنبي عليه الصلوة والسلام ونشر في مشاهدته في بنا بر صحابة كرام
بهم لتلك الروح مباشرة من نبوعها و في رگ ورشه هي اسلام رج بس
مشاهدتهم لعصر التزوي و إن هذا كما تھا۔ اسی وجہ سے پوری نسل
ما جعلهم اقدار الناس على فهم انسانی کے مقابلہ میں وہی شریعت
مقاصد الشریعتہ و اعلیہم بمرادہ کے مقاصد کو زیادہ سمجھنے والے
ولہذا الاسباب للمسا أجمع العلماء بن گئے انہیں اسباب کی بنا پر
على إلا اعتداد بأراء الصحابة... صحابہ کی رائے کو اہمیت دینا
لذا أجمع الصحابة على أمر من تمام علماء کا متفقہ طرز عمل ہے،
الأمر الاجتهادي فالعلماء سمجھوں اگر کسی اجتہادی بات پر تمام
على متابعتهم و اذا اختلفوا فمن صحابہ متفق ہو جائیں تو سارے
العلماء من رأى الأخذ بعضهم علماء ان کی اتباع کو ضروری
دون الخروج عن القوالهم کلہم قرار دیتے ہیں، ہاں اگر ان کے
و منهم من اجتهد و عمل باجتہادہ درمیان اختلافات ہوں تو پھر اس بارے
(المدخل، ص ۱۰۵) میں علماء کی آراء مختلف ہیں، بعض

کی رائے یہ ہے کہ ان ہی کے
اندر رہنا ضروری ہے، ان سے باہر
نکلنا صحیح نہیں، بعض نے ایسی
صورت میں صحابہ کی آراء کے دائرہ
میں رہنا ضروری نہیں سمجھا بلکہ
اس سے الگ بھی۔ اپنے اجتہاد
سے۔ رائے قائم کرنے کی کجائش
سمجھی۔

”نت“ کے سلسلہ میں بھی ایک بحث یہ پیدا ہوتی ہے کہ
احادیث احکام کی تعداد کتنی ہے؟ اس میں علماء کے مختلف احوال
ملتے ہیں، پانچ سو سے لے کر پانچ لاکھ تک کی تعداد ذکر کی
گئی ہے، امام احمد نے چار لاکھ (اور ایک روایت کے مطابق
پانچ لاکھ) تعداد کا حفظ، فقہ ہننہ کے لئے کالی قرار دیا ہے،
(تفصیل بحث کے لئے دیکھئے ”إعلام الموقعین“ ص ۵۰، ج ۱)
(ارشاد الفحول، ص ۳۳، بحوالہ إلی اجتہاد، ص ۱۸۵) حدیث کے سلسلہ
میں ایک اہم بحث اس کی صحت و قوت، نیز ضعف و نکات و غیرہ
سے متعلق ہے، جس پر ضخیم سے ضخیم کتابیں لکھی گئی ہیں،
اور مستقل فن بن گیا، اسی فن سے بھی فقہ کو حظ وافر حاصل
ہونا ضروری ہے لیکن یہاں اس بارے میں مختصر تفکر سے بھی
گریز کیا جا رہا ہے کہ ”مختصر“ کے لئے بھی ”دکتر“ چاہیے۔

اجماع | اس کے بعد دوسری اصل (یا دلیل) ”اجماع“ کا نمبر
ہے جس کی کچھ تفصیل ذیل میں بیان کی جاتی ہے۔

”اجماع“ کی تعریف | ”اجماع“ کے لغوی معنی ”ہزم“ کے ہیں اور
لغوی معنی میں قرآن مجید کے اندر بھی متعدد جگہ استعمال ہوا ہے
مثلاً ”فاجمعوا أمرکم وشرکاءکم“ (سورہ یونس، آیت نمبر ۷۱)
اصطلاحی معنی اور اس کی تفصیل آگے آرہی ہے، اجماع کے بارے
میں کتب اصول کے مطالعہ سے اندازہ ہوتا ہے کہ بہت اختلافات

اور دونوں کی سزا بھی ایک ہے، یعنی جہنم ذکر کی گئی ہے۔ اس آیت سے ”اجماع“ کی حجت پر استدلال تقریباً ان سب نہ کیا ہے جو اسے حجت سمجھتے ہیں لیکن اس سے بھی واضح اور صریح دلیل وہ حدیث نبوی ہے جس میں صاف صاف کہا گیا ہے ”لا تجتمع ائمتی علی الضلالہ“ اس حدیث کے بارے میں مشہور محدث اور ناقد حدیث علامہ سقاوی کی رائے یہ ہے کہ ایک ایسی حدیث ہے جس کا متن مشہور ہے اس کی اسالیف کثیر اور شواہد متعدد ہیں، علامہ ابن عثیم الدلسی جو اجماع کے عملاً ”متحقق“ ہونے کا انکار کرتے ہیں لیکن اس کے باوجود فرماتے ہیں ”محدثین کہتے ہیں کہ یہ بات بالکل درست ہے کہ ائمتہ کبھی غیر حق پر متفق نہیں ہو سکتی“ ”لا تجتمع ائمتی علی الضلالہ“ کے الفاظ وسند اگرچہ درجہ صحت کو نہیں پہنچتے، لیکن اس کا مفہوم اور نتیجہ ان احادیث کی بنا پر جن میں ہر دور کے اندر حق پر قائم رہنے والوں کی خبر دی گئی ہے صحیح اور ثابت ہے (إلحکام، ص ۱۳۱، ج ۲) اسی طرح شیخ الاسلام ابن تیمیہ رحمہ اللہ علیہ اجماع کے تحت میں ایک جگہ لکھتے ہیں: ”ائمتہ کا اجماع اہلی جگہ یوحیٰ ہے“ ۱ (فتاویٰ ابن تیمیہ، ص ۱۷۶، جلد ۹، بحوالہ مکتب نبوت، ص ۸۱)۔

شرائط اجماع | امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ علیہ اور ان کے متبعین کے نزدیک، اجماع کے اتحاد کی شرطیں حسب ذیل ہیں: کسی بھی عصر کے اہل عدالت و اجتہاد اتفاق کرلیں، اور خواہ وہ کبھی کے رہنے والے ہوں صحت کا اتفاق صریح قول کے ذریعہ ہونا بھی ضروری نہیں بلکہ اگر کچھ اہل اجماع نے ایک فتویٰ دیا دوسرے خاموش رہے تب بھی اجماع منقطع ہو چاہیگا اور چونکہ

(۱) علامہ ابن تیمیہ کے تلمیذ خاص حافظ ابن قیم رحمہ اللہ علیہ ”املام المومنین، ص ۳۲، ج ۲“ میں اس پیش گوئی کا تاریخی اور واقعاتی ثبوت اس طرح پیش کرتے ہیں کہ: ”خدا کا شکر ہے کہ دوری ائمتہ ایک سنت مت ترک کرتے ہیں اور کبھی ملحق نہیں ہوتے۔“
سوائے اس کے کہ جو حدیث کا تعلق ہے۔

احناف کے نزدیک اجتماع کے لیے قول صریح کے ذریعہ تعامل علماء کا اتفاق ضروری نہیں بلکہ بعض کا سکوت بھی کافی ہے اور عملی اتفاق بھی، اس لیے مشہور حنفی فقیہ شیخ عبدالعزیز نجادی نے صرح اصول یزیدی میں اجتماع کے چار طریقے بتائے ہیں (۱) اجماعی وائے (۲) تعامل اجماعی (۳) رای بعض المفتین مضویا سکوت الباقین رہی التماسل لدى بعض المفتن دون هذا التماسل قد ا عترض عليه من قبل الباقین (کشف الاسرار، ص ۲۲۸ و ۲۲۹۔ شرح اصول البزوی بحوالہ المصلح ص ۵۰)۔

لیکن ان تمام طریقوں سے حاصل ہونے والے اجماع کی حیثیت و قوت یکساں نہیں ہو گی بلکہ اس میں فرق مراتب ہے، اسی اعتبار سے اجماع سے معلوم ہونے والے مسائل کی نوعیت اور قوت میں بھی فرق ہوگا۔

لہاس | چوتھی اور آخری دلیل جس سے شرعی احکام کا پتہ چلتا ہے "لہاس" ہے۔ شروع میں گزر چکا ہے کہ اس کے ذریعہ غیر ثابت شدہ حکم شرعی ثابت نہیں ہوتا بلکہ اصولی طور پر ثابت شدہ لیکن لفظی حکم کا پتہ چلایا جاتا ہے، یہی وجہ ہے کہ صریح نص کی موجودگی میں لہاس سے حکم دریافت نہیں کیا جا سکتا، البتہ جس مسئلہ کا شرعی حکم، ادلہ ثلاثہ مذکورہ (کتاب، سنت، اجماع) میں بظاہر نہ ملتا ہو تو پھر لہاس کے ذریعہ اسے دریافت کیا جاتا ہے اسی لیے لہاس کی تعریف کی گئی ہے کہ "جس مسئلہ کا حکم شرعی صراحتاً نص میں نہ ملتا ہو اس کا حکم کسی ایسے حکم شرعی کی روشنی میں دریافت کیا جائے گا جو نص میں صراحتاً موجود ہو اور اس غیر معلوم حکم اور اس معلوم حکم میں "علت" مشترک ہو" مثلاً گھوڑوں کو گھوڑوں کے بدلہ فروخت کیا جائے

(۱) وہ خاص وجہ یا سبب، جس پر حکم شریعت کا دارومدار ہوتا ہے "علت" کہلاتی ہے۔

(۲) "لہاس" کی مذکورہ بالا تعریف لفظی و تعبیری فرق کے ساتھ تقریباً تمام اصول فقہ کی کتابوں میں ملتی ہے۔ مثلاً "علم اصول الفقہ" ص ۵۲ (عبدالوہاب خلاف) میں ان الفاظ سے کی گئی ہے: الحاق وائے لائیں علی حکمها وائے ورد نص مجکھا فی الحکم الذی وردہ النص، لتساوی الواقعتین فی علہ هذا الحکم۔

نو کس طرح کیا جائے؟ اس کا حکم نص (مت) میں موجود ہے (کہ برابر برابر اور نقد فروخت کیا جائے) لیکن چاول گو چاول کے بدلہ فروخت کرلے گا حکم کسی نص میں صراحتاً نہیں ملتا، لہذا اس (المعلوم الحکم) مسئلہ کا حکم معلوم الحکم مسئلہ پر قیاس کر کے دریافت کیا جائیگا۔ اور چونکہ گہوں اور ”چاول“ میں وہ ”علت“ یعنی وہ خاص وصف جس پر مدار حکم ہے، مشترک موجود ہے۔ اس لیے دونوں کا حکم اس صورت مسئلہ میں یکساں ہوگا۔

نئے مسائل کا حل | لیکن قارئین کو اندازہ ہو گیا ہوگا کہ کسی حکم کے ”نص“ یا بالفاظ صحیح ادلہ ثلاثہ میں موجود ہونے نہ ہونے کا فیصلہ کرنا کتنا مشکل کام ہے کہ اس کے لیے تمام نصوص پر حاوی ہونا اور پھر ان کی دلالات کی قسموں یعنی موجودگی کے مختلف طریقوں سے پوری آگہی ضروری ہے۔ مزید برآں یہ کہ غیر معلوم الحکم اور معلوم الحکم مسئلوں کے درمیان علت مشترکہ کا پتہ چلانا بھی کم دشوار کام نہیں ہے۔ اس سب کے بغیر کسی غیر معلوم الحکم مسئلہ کا صحیح جواب دریافت نہیں ہو سکتا۔ ان تفصیلات سے فقہ کے عمل کی نزاکت اور فقہ ہونے کے لیے کن صلاحیتوں اور محنتوں کی ضرورت ہے اس کا ایک مختصر اور اجمالی سا نقشہ سامنے آجاتا ہے۔ اس کے ساتھ یہ بھی پیش نظر رکھنا چاہیے کہ نص میں (یا ادلہ ثلاثہ میں) بیان کردہ احکام بہر حال محدود ہیں اور پیش آمدہ مسائل اور ضرورتیں لا محدود (اسلام، اللہ تعالیٰ کا آخری دین اور یہ شریعت آخری شریعت ہے، جو قیامت تک رہنمائی کے لیے دنیا میں بھیجی گئی ہے۔

آخری دین کی قیامت تک رہنمائی کی صورت بجز اس کے اور کوئی نہیں ہے (اور نہ ہو سکتی ہے) کہ شریعت کے ”اصول“ کی روشنی میں پیش آمدہ مسائل کے حل اور جوابات دریافت کیے جائیں اور یہ سلسلہ قیامت تک جاری رہے اور شاید یہ کہنا غلط نہ ہوگا کہ اللہ تعالیٰ کی طرف سے اس دین کی قیامت تک بقا و حفاظت کی ضمانت کا ایک پہلو یہ بھی ہے کہ قیامت تک اصول و نصوص

کے متون کی بناء و حفاظت کے ساتھ ایسے فقہاء و مجتہدین بھی برابر پیدا ہوتے رہیں جو حالات و زمانہ پر پوری طرح نظر رکھیں اور پیدا ہوئے والے تمام مسائل کا حل پیش کرتے رہیں۔

مانون ساز اداروں والا کلمہ دوسرے لفظوں میں یہ کہا جا سکتا

ہے کہ، آج کی آسمانی شریعت سے محروم، یا خود کو اس سے بے نیاز سمجھنے والی دنیا میں جو کام یا ذمہ داری، قانون ساز اداروں پارلیمنٹوں، اسمبلیوں اور کونسلوں نے سنبھال رکھی ہے وہ درحقیقت (شریعت کے دائرہ میں زندگی گزارنے کا عزم رکھنے والے افراد اور حکومتوں کے لیے) فقہاء نے انجام دی یا یوں کہہ لیجیے کہ وہ ذمہ داری فقہاء کی ہے۔ فقہ کے دائرہ کی وسعت سے ناواقف لوگوں کو یہ بات شاید عجیب سی لگے مگر ابتداء مقالہ میں فقہ کی جو تعریف ذکر کی گئی ہے خاص طور سے امام شافعی نے جو مقاصد شریعت (دین، نفس، نسل، مال اور عقل کی حفاظت) بتائے ہیں، اس کے پیش نظر فقہ اور فقہ کے بارے میں اوپر کی سطروں کے اندر جو کچھ عرض کیا گیا ہے اس میں تاثر نہ ہونا چاہیے۔ اس پر یہ اضافہ اور گر لیا جائے تو مناسب ہوگا کہ 'اسلام' سے نقطہ نظر سے قوانین کے درمیان وہ تقسیم بھی نہیں ہے جو سکولر آئینوں میں احوال شخصہ (پرسنل لا) اور عام شہری (پبلک لی) قوانین جیسی ملحوظ رکھی جاتی ہے کیونکہ یہاں (اسلامی شریعت میں) ایسا کوئی "شخصی دائرہ" ہے ہی نہیں جیسا کہ موجودہ سکولر حکومتوں کے قوانین میں موجود ملتا ہے۔ بلکہ مسائل زندگی خواہ انفرادی حیثیت کے ہوں یا اجتماعی، تمدنی ہوں یا معاشرتی، ثقافتی ہوں یا تہذیبی، تعلیمی ہوں یا عباداتی، سب کے سب ایک ہی طریقہ یا سطح سے حل کئے جاتے ہیں اور وہ طریقہ یا نسخہ وہی ہے جو فقہ کے "ادلہ" کی بحث میں تفصیل سے بیان ہو چکا ہے۔ اس کا مطلب یہ ہوا کہ فقہ اور فقہ کے ذمہ ان تمام ہی شعبہ عامہ قوانین سے متعلق مسائل کا حل دریافت کرنا ہے جن کا زندگی سے ربط ہے۔

فقہ اور فقہ کا کردار تاریخ کی روشنی میں | یہاں یہ سوال ذہنوں

میں پیدا ہوا مستبعد نہیں کہ واقعہ ماضی میں فقہ اور فقہ نے
 اپنا یہ مختلف الجہات کردار ادا کیا بھی یا نہیں؟ کیونکہ صرف
 آج کے اور ماضی قریب کے حالات و واقعات جن کے سامنے ہیں وہ
 تو 'فقہ' اور فقہ کا دائرہ صرف عبادات و شبہ عبادات (مثلاً نکاح و طلاق
 وغیرہ) کے اندر محصور سمجھتے ہیں (بلکہ بسا اوقات اس حلقہ کی طرف سے
 اس سے بھی زیادہ محدود تصور کا اظہار ہوتا ہے) اس لیے مذکورہ
 سوال کا جواب دینا ضروری ہو جاتا ہے۔ جواب سے پہلے
 عالم اسلام کے ایک ممتاز عالم جو دیانات و مذاہب کی تاریخ سے آگہی
 میں بھی امتیاز رکھتے ہیں، کا ایک اقتباس پیش کرنا مناسب لگ رہا ہے،
 جس سے معلوم ہوگا کہ فقہ نے مذکورہ بالا کردار گزشتہ ہر زمانہ
 میں ادا کیا، یہ نہ صرف تاریخ کا سچا واقعہ ہے بلکہ اس جیسے
 کردار کے بغیر کوئی مذہب باقی ہی نہیں رہ سکتا۔ گویا یہ
 ایک تاریخی حقیقت ہی نہیں ایک ایسی اہم ضرورت بھی ہے جس پر
 دینِ قیم کی بقا کا دارمذار ہے۔ اس تمہید کے بعد حضرت مولانا
 ابوالحسن علی ندوی منظر کی شہرہ آفاق کتاب "تاریخ دعوت و عزیمت"
 کا اقتباس ملاحظہ کیجئے: "گوئی مذہب اس وقت تک زندہ نہیں
 رہ سکتا، ان خصوصیات کو زیادہ دلوں تک برقرار نہیں رکھ سکتا
 اور بدلتی (دنیا میں) زندگی پر اثر نہیں ڈال سکتا جب تک وقتاً فوقتاً
 اس میں ایسے اشخاص نہ پیدا ہوتے رہیں جو اپنے لیے معمولی یقین،
 روحانیت، بے غرضی و ایثار اور اپنی اعلیٰ دماغی اور قلبی صلاحیتوں
 سے.... اس کے سامنے والوں میں نیا اعتماد اور جوش اور قوت عمل
 پیدا کر دیں، زندگی کے تقاضے ہر وقت جوان ہیں.... اس کا مقابل
 جب تک ایک نئی زندگی اور نئی طاقت کے ساتھ میدان میں نہیں
 آئے گا.... اس کا (دین کا) زندہ رہنا مشکل ہے (تاریخ دعوت و عزیمت
 ص ۲۷، ج ۱، بار سوم)۔"

اس کے بعد مولانا موصوف نے اسلامی تاریخ کے اس ضروری
 تقاضے کے عملی شواہد بھی پیش کیے ہیں اور بتایا ہے کہ تھوڑا سا
 وقفہ بھی ایسا نہیں گذرا جس میں یہ تقاضہ پورا نہ کیا گیا ہو،

یہ غفلت بھی مولانا یزدانی کے ہی الفاظ میں منہ (ضمتاً) اس میں
 فقہ کے اوصاف بھی آگے ہیں: مسائل کا استنباط و استخراج،
 جزئیات و فتاویٰ کی ترتیب، اسلام کی ایسی عملی ضرورت تھی
 جس کو بالکل مؤخر نہیں کیا جا سکتا تھا۔ اسلام جزیرۃ العرب
 سے اکل کر شام، عراق، مصر و ایران اور دوسرے وسیع اور زرخیز
 ملکوں میں پہنچ گیا تھا، معاشرت، تجارت، انتظام ملکی، سب بہت
 وسیع اور پیچیدہ شکلیں اختیار کر گئے تھے، اس وقت نئے حالات و
 مسائل میں اس کام کے اصول کی تطبیق کے لیے بڑی اہلیٰ ذہانت،
 معاملہ فہمی، ہارنک بینی، زندگی اور سوسائٹی سے وسیع واقفیت،
 انسانی نفسیات اور اس کی کمزوریوں سے باخبری، قوم کے طبقات
 اور زندگی کے مختلف شعبوں کی اطلاع اور اس سے بیشتر (اور
 بڑھکر) اس کلام کی تاریخ و روایات اور روح شریعت سے گہری واقفیت،
 عہد رسالت اور زمانہ صحابہ کے حالات سے پوری آگہی اور اسلام
 کے پورے علمی ذخیرے (قرآن و حدیث اور لغت و قواعد) پر کمال
 عبور کی ضرورت تھی۔ یہ اللہ کا بہت بڑا فضل تھا کہ اس کار عظیم
 کے لیے مہدان میں ایسے لوگ آئے جو اپنی ”ذہانت“ دیانت، اخلاص و
 علم میں تاریخ کے ممتاز ترین افراد ہیں پھر ان میں چار شخصیتیں، امام
 ابوحنیفہ (مقولی: ۱۵۰ھ) امام مالک (م: ۱۷۹ھ) امام شافعی (م: ۲۰۴ھ)
 امام احمد بن حنبل (م: ۲۴۱ھ) جو فقہ کے چار دبستان فکر کے امام
 ہیں جن کی فقہ اس وقت تک عالم اسلام میں زندہ و مقبول ہے،
 اپنے تعلق باللہ، للہیت، قانونی فہم، علمی انجھاگ اور جذبہ خلعت
 میں خاص طور سے ممتاز ہیں (ایضاً، ص ۸۰ و ۸۱)۔ عصر حاضر کے
 ممتاز ترین عرب مورخ احمد امین مصری مرحوم نے اپنی قابل فخر
 تصنیف ”ضحی الاسلام“ (ص ۱۸۸، ج ۲) میں لکھا ہے کہ ”مسائل
 پیش آئے سے پہلے ہی ان کا حل دریافت کر لینا امام ابوحنیفہ کا
 نظریہ تھا، چنانچہ امام ابوحنیفہ نے تراسی ہزار مسائل اپنی زبان سے
 بیان کیے ہیں، اڑتیس ہزار عبادت سے تعلق رکھتے ہیں اور ہینتالیس
 ہزار معاملات سے مگر ”مناقب الامام“ میں کردری نے (ص ۱۴۴)
 ج ۱) امام ابوحنیفہ کے وضع کردہ مسائل کی تعداد پانچ لاکھ
 بتائی ہے۔ مولانا تلوئی نے یہ بھی لکھا ہے کہ ”المطوہ“ میں

جو امام مالک کے فتاویٰ کا مجموعہ ہے، چھتیس ہزار مسائل ہیں۔ کتاب ”ایم“ جو امام شافعی کے افادات کا مجموعہ ہے، سات ضخیم جلدوں میں ہے۔ ابوبکر خلال نے امام احمد کے مسائل چالیس جلدوں میں جمع کئے ہیں (تاریخ دعوت و عزیمت ص ۴۲، ج ۲) پھر یہ سلسلہ برابر جاری رہا۔ ان حضرات کے شاگرد اور شاگردوں کے شاگردوں نے قائم رکھا، چنانچہ اس کا زنجیر ثبوت فقہ و فتاویٰ کے وہ مجموعے ہیں جن کی ضخامت و کثرت اندازہ و گمان سے بھی شاید زیادہ ہے۔ فقہ حنفی ہی میں مطبوعہ تصانیف کی تعداد (ان کی ضخامت و وسعت سے قطع نظر) اتنی زیادہ ہے کہ تنہا اس کی فہرست کے لیے کئی مجلدات درکار ہیں۔ صاحب کشف الظنون (حاجی خلیفہ، م: ۱۰۶۷) نے امام ابو حنیفہ کے ممتاز ترین شاگرد محد جنہوں نے فقہ حنفی کو کتابی صورت میں مدون کیا، کی تصانیف کی تعداد ۹۹ بتائی ہے۔ اور کشف الظنون ہی میں ”فتاویٰ“ کے نام سے ۱۲۸ کتابوں کا ہیکجا ذکر ہے، نیز فقہ حنفی میں ”علم الفقہ“ عنوان کے تحت ۱۱۰ کتابوں کا۔ سرسری طور پر ان میں سے چند کا یہاں ذکر شاید نامناسب نہ ہوگا:

- ”المبسوط“ ۳. ضخیم جلدیں (شمس الائمہ سرخسی، م: ۴۸۳)
 ”خزانة الفقہ“ (امام ابواللیث نصر بن محمد الفقیہ السمرقندی، م: ۳۸۳)
 ”ہیون المسائل“ و جلدیں (ابوالقاسم عبد اللہ بن احمد البلخی، م: ۳۱۹)
 ”الواقعات للفاطمی“ (احمد بن محمد بن عمر ابوالعباس الفاطمی، تلمیذ الجصاص الرازی، م: ۴۰۶) ”فتاویٰ خانہ“ ۳ جلدیں (امام فخرالدین حسن بن منصور الأوز جندی، م: ۵۵۲) ”بدائع الصنائع“ ۷ جلدوں میں (ملک العلماء علاء الدین الکسانی، م: ۵۸۷)۔ صاحب ہدایہ نے پہلے ”الکفایہ“ نامی ضخیم کتاب تیار کی پھر اس کا اختصار ”ہدایہ“ کے نام سے کیا جس کی شہرت ہر تعریف و تعارف سے بے نیاز ہے (علی بن ابی بکر برہان الدین المرغینانی، م: ۵۶۳) ”الحیصۃ البرہانی“ ۴ جلدیں (شیخ الاسام الملامہ برہان الدین، م: ۶۱۶) ”فتاویٰ الحنفیہ“ (سعد الدین مسعود، م: ۵۹۳) ”فتاویٰ القاری“ ”فتاویٰ خانہ“ جس کی اب تک پانچ ضخیم

جلدیں (قاضی سجاد حسین دعاوی کی تحقیق کے ساتھ) شائع ہو چکی ہیں، ہر جلد کم و بیش آٹھ سو صفحات بڑے سائز پر مشتمل ہے۔ پانچویں جلد کے نو سو صفحات سے بھی زیادہ ہیں، اندازہ ہے کہ ایسی ضخیم کم سے کم دس جلدوں میں سا مکہ گا۔ (عالم بن الحافظ الانصاری، ۴: ۵۷۸) ”فتح القدر“ ۵ جلدیں (کمال الدین ابن حمام، ۴: ۵۸۱) ”البحر الرائق“ ۷ جلدیں (زین الدین ابن النجم، ۴: ۵۹۰) ”الدر المختار“ شرح تنویر البصار (علاء الدین العسکری، ۴: ۱۰۸۸) ”فتاویٰ عالمگیری“ یہ مجموعہ اورنگزیب عالمگیر کے حکم سے منتخب ترین علماء نے مرتب کیا اور جسے گویا ”قوانین ہند“ کی مسدوری حیثیت حاصل ہوئی (عالمگیری، ۴: ۱۱۱۸) اس کے تقریباً ایک صدی بعد عثمانی حکومت جو صدیوں تک دنیا کا سب سے بڑا امپائر (EMPIRE) رہی ہے جس کے تحت ایشیا، یورپ اور افریقہ کے متعدد ممالک تھے، اس نے رسمی قوانین کے لیے ”المجلد الإنسکام العدلیہ“ تیار کرایا۔ اسی صدی میں علامہ ابن عابدین شامی (۱۲۵۲ھ) کی ”الرد المختار“ شرح ”الدر المختار“ سامنے آئی، اس کے بعد سے تو گویا فقہ و فتاویٰ کا تنها یہی مرجع بن گئی۔ اس کے بعد کی (چودھویں) صدی گویا ہندوستانی علماء و فقہاء کی صدی ہے۔ جس میں یہاں ایسے اور اتنے علماء و فقہاء پیدا ہوئے جن کی نظیر اس صدی کے اندر عالم اسلام میں بھی ملنا مشکل ہے (ان کے کام اور نام سے عموماً تمام اہل علم واقف ہی ہیں)۔

اس مختصر سے جائزہ کے ذریعہ یہ حقیقت اچھی طرح سامنے آجاتی ہے کہ زمانہ نبوت کے بعد کوئی خلیفہ سے خفیہ وقفہ ایسا نہیں گذرا جس میں امت کی رہنمائی کے لیے علماء و فقہاء (ان صفات کے حامل (لوق سراتب کے ساتھ) جن کا تذکرہ مولانا ندوی کے حوالہ سے گزرا) موجود نہ رہے ہوں اور انہوں نے راہنمائی نہ کی ہو۔ اوپر کی تفصیلات سے یہ اندازہ بھی ہو گیا کہ ہر زمانہ میں فقہاء نے فتاویٰ و تصنیفات کے ذریعہ زندگی کے تمام گوشوں کے لیے احکام قرآن و سنت و غیرہما سے مستنبط کر کے امت کو بروقت روشنی دکھائی اور تقریباً ۱۱، ۱۲ صدیوں تک پورے عظیم اسلام

میں ان کی جلائی ہوئی شع بلکہ روشن کسمے ہوئے مٹاروں کی روشنی سے ہی حکمرانی و جہاں بانی کی کئی آپ حضرات امام ابو حنیفہ کے استنباط وہ مسائل کی تعداد کے ذکر میں یہ سماعت فرما ہی چکے ہیں کہ معاملات سے متعلق احکام کی تعداد عبادات والے احکام سے کہیں زیادہ ہے، چنانچہ کم و بیش ایسا ہی فرق فقہاء و علماء کی تصنیفات و فتاویٰ میں ملے گا۔ دور کموں جائیے! فقہ حنفی کی سب سے مشہور و متداول کتاب جو اپنے زمانہ تصنیف سے لیکر آج تک برابر تقریباً یکساں طور پر اہمیت کی حامل رہی ہے اور آج بھی ہے، یعنی ”ہدایہ“ اس کی چار جلدوں میں صرف ایک پہلی جلد (جو باقی جلدوں کے مقابلہ میں نسبتاً مختصر ہے) عبادات سے متعلق احکام پر مشتمل ہے، باقی تین جلدیں ان احکام سے متعلق ہیں جنہیں آجکل کی عام بول چال میں ”دنیاوی احکام“ کہا جاتا ہے، جن میں حالت امن کے ہی نہیں حالت جنگ کے احکام و قوانین بھی (”کتاب السیر“ کے عنوان سے) ملتے ہیں، اور ان احکام و قوانین میں وہ بھی داخل ہیں جن کے لیے آجکل ”سول“ (CIVIL) اور ”ریونیو“ (REVENUE) وغیرہ اصطلاحیں رائج ہیں اور وہ بھی جنہیں ”تعزیرات“ اور ”کریمنل“ (CRIMINAL) کے نام سے یاد کیا جاتا ہے۔ چنانچہ امام ابو یوسف کی ”کتاب الخراج“ تمام مالیاتی مسائل پر مشتمل ہے جو دور اسلامی میں حکومتوں کے لیے راہ نما بنی رہی۔ یہ کتابیں پچاس طوں سے کتب فتاویٰ اپنے اپنے زمانہ ہائے تصنیف و اقتداء کی گویا سماجی اور معاشرتی تاریخ بلکہ آئینہ بھی قدرۃ بن گئی ہیں کہ ان کے اندر ان زمانوں کی تمدنی، معاشرتی اخلاقی و تہذیبی چھلکیاں دیکھی جا سکتی ہیں بلکہ ان ادوار کو پڑھا جا سکتا ہے۔ طوالت کا خوف مائع نہ ہوتا تو اس کی مثالیں پیش کر کے مزید حکمت و بصیرت کا ہی نہیں دلچسپی کا بھی سامان فراہم کیا جاتا۔ یہاں یہ تاریخی حقیقت بھی سامنے رہنی چاہیے کہ ان فقہاء کے اخلاص، تقویٰ، خیر خواہی اور علم کوئی نہ انہیں وہ اخلاقی طاقت بخشی دی تھی کہ اس کے مقابلہ میں حکومت و شوکت کی طاقت بھی میچ نظر آتی تھی۔ تاریخ نے ہمارا یہ منظر دیکھ لیا اور پیش گوئی ہے کہ جب کبھی

ہوا تو اخلاقی قوت میں کو فتح حاصل ہوئی اور حکومت کی طاقت سوتکوں ہوئی، یہی شعاع کے بتائے ہوئے احکام میں سکھ رائج الوقت بنے، اور حکومتوں کے دہے ہوئے احکام (ان کے مقابلہ میں) کھوئے سکھ سے زیادہ قیمت نہ پا سکے۔ بلکہ چشم فلک نہ بہ منظر بھی صدیوں دیکھا کہ زندہ و طاقتور حکومتوں کے مقرر کردہ حکام بھی جب تک ان بورہ نشین مگر اخلاص و تقویٰ اور تفسہ کے تخت پر بیٹھے ہوئے لوگوں کے خواہ ان کی وفات میں کہیں نہ ہو چکی ہو۔ اقوال کا سپارا لیکر فیصلہ نہ کرنے پا۔ بالفاظ دیگر حکم نہ دینے اس وقت تک اس حکم کی حیثیت و قیمت ہر شے سے زیادہ نہ ہوتی۔ اس کی تفصیل حکیم الاسلام شاہ ولی اللہ رحمۃ اللہ علیہ نے اپنی کتاب ”حجۃ اللہ“ (ص ۱۵۳ ج ۱) کے باب ”حکمت حال الناس قبل الدائۃ الرابعۃ و بعدھا“ میں بیان کی ہے اور یہ کوئی ایسا راز نہیں جسے بارہویں صدی میں شاہ ولی اللہ نے افشاء کیا ہو بلکہ یہ ایک ہر الگتندہ حقیقت ہے جس سے ہر بالغیر واقف ہے۔ آخر میں فقہ کی مستبر کتاب سے ایک ایسا اقتباس پیش کرنا مناسب لگ رہا ہے جس سے فقہ و فقیہ کے دائرہ کی وسعت کا اندازہ ایک ہی نظر میں کر لینا آسان ہوگا۔ اس طرح گویا ”سک الختام“ کا صداق ہو جائیگا۔ اس اقتباس میں ان کھنوں کی باتوں گہہ لہجہ کہ علم کے ان شعبوں کی تفصیل دی گئی ہے جو مسلمانوں کے لیے فرض کفایہ کا درجہ رکھتے ہیں۔ اس لہجہ سے پہلے یہ بھی ملتا ہے کہ جس علم میں بھی کسی ناگزیر غیر کا پہلو ہو ایسا ہر علم فرض کفایہ کا درجہ رکھتا ہے:

لما فرض الفایہ من العلم لہو کل علم لا یستغنی عنہ فی قوام امور الدنیا کالطب و الحساب.... والفقہ.... و قسمۃ الوصایا و الموارث و الکتابۃ و کذا علم الآثار و للاخبار و العلم بالرجال و اصول الصناعات و الفلاحۃ کالمعاکد و السیاسة و الحیماۃ الخ

اس جگہ یہ عبارت ایک ایسی کتاب (ردالمحتار) سے نقل کی گئی ہے جسے اپنے زمانہ تصنیف یعنی نوڑہ صدی سے زیادہ ملت سے فقہ و تقویٰ کے سرج گویا سکھ رائج الوقت ہونے کی حیثیت حاصل ہے۔ آج کے تمام حنفی مفتی بالصوم اس سے فتاویٰ دیتے ہیں،

اگرچہ یہ کلام سات سو سال قدیم ایک اور مستند فقہ (عمرالدین زہلی، متوفی: ۵۴۳ھ) کا ہے۔ اس سے صاف معلوم ہو رہا ہے کہ جس طرح نماز، چلو، اور چہاد، جسے خالص عبادتی احکام فرض کفایہ ہیں اس طرح ان علوم و فنون کا سیکھنا (بہر التہیں برکتاً) بھی فرض کفایہ ہے جس کا اس فہرست میں ذکر آیا ہے۔ اب اس فہرست پر نظر ڈالیں اور غور فرمائیے کہ کیا اصولاً ایسا کوئی علم چھوٹا ہے جسے آج کل ”علوم دنیا“ کی فہرست میں رکھا جاتا ہے؟ سرجری، طب، حساب، لغت، کتابت، علم الآثار (جس کی ایک تشریح ”آرکیولوجی“ [ARCHAEOLOGY] ہو سکتی ہے) تاریخ، سوانح ان کے علاوہ مختلف دستکاریاں، صنعتیں اور پیشے مثلاً کھیتی باڑی، کپڑا سازی، سرائے، کہ ”صنعت“ بھی اس فہرست میں شامل ہے، جب یہ علوم و فنون، دستکاریاں اور پیشے فرض کفایہ ٹھہرے تو پھر ان سے متعلق احکام سے شریعت اسلامیہ کیونکر خالی ہو سکتی ہے؟ اور یہ ”خانہ“ شریعت کی روحانی کے اچالے سے کسے محروم رہ سکتا ہے؟

ایک بار پھر آخر میں آپ سب حضرات کا تہہ دل سے شکریہ ادا کرتا ہوں کہ آپ نے ایسا خشک، علمی اور تاریخی طویل مقالہ سننے کے لیے اپنا قیمتی وقت صرف کیا، اور ایک مسافر کی دلجوئی کے ساتھ علم دوستی کا ثبوت بھی بھی فرمایا۔ بجز اللہ اللہ حسن العزاد و السلام۔

**English Publication
of
The Institute of Islamic Studies
Aligarh Muslim University, Aligarh**

Post-Revolution Persian Verse by Munibur Rahman	Rs. 30.00
The United States and the Arab World by M. Shafi Agwari	Rs. 27.00
Whither North Africa by Nicoola A. Ziadeh	Rs. 15.00
Arab Geography by S. Muzaffar Ali	Rs. 25.00
Islamic Sciences by Mahmud Hasan Qaisur	Rs. 7.00
Types of Islamic Thought by Sabih A. Kamali	Rs. 30.00
The Arab League by M. Iqbal Ansari	Rs. 30.00
A Versified Treatise on Mysticism of Zahir-ud Din Muhammad Babur or the Risale-i Walidiyye Te jamed by N. Akmal Ayyubi	Rs. 10.00
Muhammad Abdoh by Mahmudul Haq	Rs. 40.00
Religion by Ahmad Ashfaq & Ahmad Saeed Khan	Rs. 15.00
Al-Mas'udi Millennium Celebration Volume by S. Maqbul Ahmad & A. Rahman	Rs. 30.00
Arab Geographical Thought by S. M. Ali	Rs. 35.00
Life and Works of Ziya Gokalp by Syed Sibtey Hasan	Rs. 30.00
Life and Thoughts of Muhammad Abd al-Wahhab by Sayyid Ahsan	Rs. 40.00
Some Aspects of Islamic-Turkish Culture by N. Akmal Ayyubi	Rs. 35.00

All orders must be addressed to :
PUBLICATIONS DIVISION
Aligarh Muslim University
ALIGARH-202002 INDIA

تفسیر قرآن مجید

کبیر احمد جائسی *

قدیم ترین فارسی تفسیروں میں وہ تفسیر بھی شامل ہے جس کا واحد مخطوطہ کیسبرج یونیورسٹی کے کتابخانہ میں محفوظ ہونے کی وجہ سے علمی حلقوں میں تفسیر کیسبرج کے نام سے معروف ہے۔

اس مخطوطہ کی کوئی ادھوری، جزوی یا مکمل نقل دنیا کے کسی اور کتابخانہ میں موجود نہیں ہے۔ اب تک کی تحقیقات سے اس بات کا یقین نہیں چل سکا کہ یہ مخطوطہ اپنے وطن اصلی سے نکل کر کب اور کس طرح برتانیہ پہونچا اور اب سے تقریباً پونے دو سو سال پہلے ایک برتانیوی کے ذاتی کتابخانے کی زینت بنا جس کا نام اریئوس تھا۔ جب تک یہ مخطوطہ اس کے ذاتی کتابخانہ میں محفوظ رہا دنیا کو اس کے وجود کا علم نہ ہو سکا مگر جب اس کے مرثیہ کے بعد اس کی وصیت کے مطابق اس کا ذاتی کتابخانہ کیسبرج یونیورسٹی منتقل کیا گیا تو بعض یورپی فاضلین کی اس پر نظر پڑی اور انہوں نے اپنی اپنی وسعت فکرو نظر کے مطابق یورپ کی علمی دنیا سے اس مخطوطہ کا تعارف کرایا۔ مشرقی دنیا میں اس کو عام کرنے کا شرف ایک ایرانی فاضل آقائے جلال متینی کو حاصل ہوا جن کی نظر قدیم فارسی متون بالخصوص چوتھی اور پانچویں صدی ہجری کے فارسی متون پر پڑی گھری ہے۔ صاحب موصوف نے اس مخطوطہ کو عالمانہ دقت نظری کے ساتھ مرتب کر کے بنیاد فرہنگ ایران، تہران کی طرف سے بہار ۱۳۵۹ء میں شائع کروایا۔ اس متن کو مرتبہ کرنے میں ان کو کتنی دہدہ بھری کرنی پڑی ہوگی اس کا اندازہ صرف وہی لوگ کر سکتے ہیں جنہوں نے کسی قدیم فارسی متن

* پروفیسر کبیر احمد جائسی، سابق صدر و ڈائریکٹر، شعبہ و ادارہ علوم اسلامیہ، علی گڑھ مسلم یونیورسٹی، علی گڑھ

بالخصوص ایک ایسے مخطوطے کا ناقدانہ متن مرتب کیا ، وہ جس کا
سرل ایک ہی نسخہ دنیا میں محفوظ ہو ۔

ڈاکٹر جلال متینی نے اپنے طویل عالمانہ مقدمہ میں اس مخطوطے
کی ایلانی خصوصیات ، جملوں کی ساخت ، الحال و ضمائر کے استعمال ،
لذر الفاظ و تراکیب وغیرہ کا جو تحلیلی تجزیہ کیا ہے وہ فارسی
ادبیات میں قدر اول کی اہمیت کا حامل ہے اور اس بات کی نشاندہی
کرتا ہے کہ فارسی ادبیات کی پیشرفت میں مغربی طبقہ بالخصوص
علماء کا کتنا زبردست ہاتھ رہا ہے اور انہی کی سعی و کوشش
ہے فارسی ادبیات کے دلبں میں لے صرف تھے نئے الفاظ داخل ہوئے
بلکہ نئے نئے خیالات و تصورات نے جنم لیا اور فارسی ادبیات کے
صنعت سطر کو بدل کر رکھ دیا ۔

ڈاکٹر جلال متینی کا خیال ہے کہ اصل تفسیر چار جملوں میں
تھی جن میں سے جلد اول و دوم مفقود ہو گئی اور جلد سوم و
چہارم دستبرد زمانہ سے محفوظ رہیں ، نہ تو اس تفسیر کے مندر
کا نام معلوم ہے اور نہ ہی اس کا زمانہ تحریر لیکن خوش قسمتی
سے اس تفسیر کے مخطوطات میں تریبہ محفوظ ہے جس سے اس بات کا
علم ہوتا ہے کہ اس کی کتابت کا کام محمد بن ابی الفتح القتیہ الغریب
کے ہاتھوں ہوئی ہے اور انہوں نے اس مخطوطات کی کتابت کا کام
۱ ربيع الآخر ۵۶۶۸ کو مکمل کیا تھا ۔ اس تریبہ سے غلط فہمی
نہ ہونی چاہیے کہ یہ تفسیر ساتویں صدی ہجری میں معرض وجود میں
آئی تھی ۔ فقہم فارسی مثنوی پر نظر رکھنے والے تقریباً تمام
محققین اس بات پر متفق ہیں کہ اس تفسیر کا زمانہ تصنیف چوتھی
صدی ہجری یا حد سے حد پانچویں صدی ہجری کے اوائل کا زمانہ
ہے ۔ ڈاکٹر جلال متینی کی تحقیق بھی یہی ہے کہ اس کا زمانہ
تصنیف پانچویں صدی ہجری کے نصف اول کے بعد کا زمانہ نہیں
ہو سکتا ۔

علاوہ برلین ڈاکٹر جلال متینی نے اس نامعلوم مفسر کے استعمال
کردہ بعض الفاظ سے یہ نتیجہ اخذ کیا ہے کہ اس تفسیر کا

مفسر غرائبی رہا ہوگا۔ مزید برآں انہوں نے کچھ ایسے الفاظ کی بھی نشاندہی کی ہے جو آج بھی غرائبان کے مختلف علاقوں میں سچھے اور بولے جاتے ہیں۔ انہوں نے مثالیں دیتے ہوئے لکھا ہے کہ یہ اختلاف بہ معنی ہی بدون (تلاش کرنا، منکشف کرنا، داخل ہونا)، فلانہ بہ معنی کرایہ یا چلایہ (زہریل چھیکل کی ایک قسم)، کزدم بہ معنی کتردم (بچھو) ایسے الفاظ ہیں جو آج بھی غرائبانوں کی زبان پر چڑھے ہوئے ہیں۔

جہاز تک اس مفسر کے مسلک کا سوال ہے اس میں کوئی شبہ نہیں ہے کہ وہ سنی تھا البتہ اس کی تحریر سے یہ بات واضح نہیں ہے کہ اس کا تعلق کسی لفظی مسلک سے تھا؟ اس عینی مطالعہ سے ڈاکٹر جلال متینی نے اس بات کی بھی نشاندہی کی ہے کہ اس تفسیر کا مفسر عقیدۂ تجسیم کا بھی لہلہ نہیں تھا، انہوں نے اپنی بات گویا مثالوں کے ذریعہ واضح کرتے ہوئے تحریر کیا ہے کہ مفسر مذکور نے ثم استویٰ علی العرش الرحمن کی تفسیر لکھتے ہوئے استویٰ کی تشریح سے اجتناب کیا ہے اور لکھا ہے کہ اس کے جو معنی ہوتے ہیں ان کا اطلاق اللہ تعالیٰ کی صفات پر کرنا جائز نہیں ہے۔ اسی طرح اولم یروا انا خلقنا لهم نماصلت ابدینا انعماء کی تفسیر لکھتے ہوئے 'اہدی' کا فارسی ترجمہ تو بتلادیا ہے اور لکھا ہے کہ اللہ نے یہ لفظ لوگوں کے سمجھنے کے لیے بیان فرمایا ہے ورنہ اللہ کی ذات ہاتھ پاؤں سے منزہ ہے۔ اسی طرح قال یا اہلبیس ما منعک ان تسجد لدا خلقت بیدی استکیرت... کی تفسیر لکھتے ہوئے جب وہ "بد" کے لفظ پر پہنچتا ہے تو لکھتا ہے کہ اس کا فارسی ترجمہ مناسب نہیں ہے، اس کی وجہ وہ یہ بتلاتا ہے کہ ہم کو اس کا علم نہیں ہے کہ "بد" کیا ہے؟ ہم کو صرف اس کا علم ہے کہ یہ تخلیق آدم کی ایک خصوصیت ہے اسی سلسلۂ سخن میں اس نے یہ بھی لکھا ہے کہ اس بارے میں اس سے زیادہ غور خواہی نہ کرنا چاہیے اور تشبیہ کا مرکب نہ ہونا چاہیے۔ علاوہ بریں ڈاکٹر جلال متینی نے داخلی شہادتوں سے اپنی اس رائے کا اظہار کیا ہے کہ زیر نظر مفسر لغویوں کے گروہ سے بھی متعلق نہیں تھا۔

اس تفسیر کی زبان انتہائی شستہ و راتہ ہے اور اس میں عربی کلمات و فقرات و اقوال کا استعمال دوسری تفسیروں کے مقابلے میں کم ہوا ہے۔ علاوہ براس چند مقامات کو چھوڑ کر مفسر نے طویل و طویل قصص و روایات کو نقل کر کے اپنی تفسیر کو ”دلچسپ“ بنانے کی کوشش نہیں کی ہے۔ اس مخطوطہ کی زبان اور املائی خصوصیات پر ڈاکٹر جلال مہینی نے اپنے مقدمہ میں جو کچھ تحریر کیا ہے وہ تعلیق کا اعلیٰ نمونہ ہے لیکن ہم اس سے صرف نظر کرتے ہوئے اس کے متن کی طرف رجوع کریں گے تاکہ اس تفسیر کے متن کے بارے میں ہم کو کچھ علم ہو سکے۔

پہل اس کے کہ ہم اصل متن کا مطالعہ پیش کریں اس مقام پر ہم ایک اور ایرانی لٹل ڈاکٹر بھی ’سیدوی‘ کا ایک طویل اقتباس نقل کرنا مناسب سمجھتے ہیں جس میں انہوں نے اس تفسیر کے بارے میں بعض اہم نکات کی طرف اشارہ کیا ہے۔ انہوں نے مذکورہ تفسیر کے بارے میں تحریر کیا ہے :

”نسخہ تفسیر مخطوطہ در کتابخانہ کیمبرج (صفحات ۱۲-۴۷ بہرست) کہ تاریخ کتابت آن ۶۲۸ ہجری است و لفظ شامل لیمہ دوم قرآن (از آئمہ ۳ از سورۃ مریم ۱۹ تا آخر قرآن با الفنادیہای درسیان)۔ درین نسخہ آیات جزء بعد جزء ابتدا ترجمہ و بعد تفسیر شدہ است و قصص چندان مفصل نیست۔ ادوارد براون در شمارۃ جولائی ۱۸۹۶ء روزنامہ انجمن ہائونی آسیای (صفحات ۴۱۷ تا ۵۲۴) طی مقالہ مفصلی ابن نسخہ را معرفی و خصوصیات لغوی و املائی آنرا یاد داشت و مقداری از لغات و اصطلاحات و قصص آنرا نقل کردہ است۔ از ابن خصوصیات ترجمہ تعبیری کہ از بعضی از لغات عربی بفارسی شدہ است و ابن کہ رجال تفسیر و حدیثی کہ نام آنها درین نسخہ آمدہ و منقلبتہ شدہ اند پیش از ۷۵۸ ہجری می زیستہ اند ادوارد براون چنین استنباط و استنتاج کردہ است کہ تاریخ تصنیف ابن تفسیر نہاد موخر بر تنظیم شاہ المہ و حدود ۴۰۰ ہجری باشد“۔

[کتابخانۂ کمبریج میں محفوظ تفسیر کا وہ نسخہ (صفحات ۱۲-۲۷ لہروست) جس کی تاریخ کتابت ۹۲۸ ہجری ہے اور صرف قرآن کے نصف دوم (سورۃ مہوم کی تیسری آیت سے لے کر آخر قرآن تک (مگر) درمیان میں کئی جگہوں پر صفحات نہیں ہیں) پر مشتمل ہے۔ اس نسخہ میں قرآن کے ایک ایک جزو کا پہلے ترجمہ بعد ازاں تفسیر ہے اور قصص تفصیل سے نہیں لکھے گئے ہیں۔ ایڈورڈ براؤن نے جولائی ۱۸۹۳ء کے رائل ایشیائیک سوسائٹی کے مجلہ میں ایک مفصل مقالہ کے ذریعے اس نسخہ کا تعارف کرایا ہے اور اس کے کچھ الفاظ، اصطلاحات اور قصص بھی نقل کئے ہیں۔ ان خصوصیات اور عربی الفاظ کے فارسی ترجموں اور ان کی تعبیروں کے ذریعے اور ان محدثین و مفسرین کے ناموں کے ذریعے جن کا ذکر اس تفسیر میں ہوا ہے اور جو ۵۲۵۸ھ سے قبل حیات تھے، ایڈورڈ براؤن نے یہ نتیجہ اخذ کیا ہے کہ اس تفسیر کی تصنیف شاہ نامہ کے نظم ۱ ہونے اور ۵۴۰۰ھ کے بعد کے زمانہ میں نہ ہوئی چاہیے (یعنی تقریباً اسی زمانہ میں ہوئی چاہیے جب شاہ نامہ نظم ہوا تھا)]۔

”بہ نظریں رسد کہ تنها بہ استاد بہ خصوصیات زبانی و استعمال لغات قدیمی ہی آنکہ قسٹ خط و کاغذ نسخہ ہم موبد ہافد نمی توان میان نوشتہ های دورۂ نزدیک ہم مثل اواخر قرن چہارم باقرن پنجم بنحو قطعی امتیاز گذاشت بخصوص کہ نسخ آثار مشہور قرن چہارم و پنجم آجہ باقی ماندہ است اغلب در قرن ششم و بعد کتابت شدہ است و معلوم نیست کہ کاتبان تاجہ اندازہ در نقل تمام خصوصیات آجہ از آن نسخہ برسی داشتہ اند رعایت اسانت داری را کردہ اند و تاجہ حدودی گفتہ دیگران را بزبان و لہجہ خود در نیاوردہ اند بلین قرار نثری کہ ما بعنوان قرن چہارم و پنجم تلقی می کنیم اصالت آن چندان متعین نیست تا ملاک مقایسہ و حکم قرار گیرد۔ بہلاوہ محتمل نیز هست کہ این گونه خصوصیات در نتیجۂ اوضاع و احوال دوریک مطلقہ و

(۱) شاہ نامۂ فردوسی لک بھگ ۵۴۰۰ھ میں تکمیل کو پہونچا تھا

حیاً محل کوچکی از سر زمین فارس زبانان محفوظ مافدہ و در سطلی و سحلهای دیگر یکی دو قرن از میان رفته باشد۱۰۰

[ایسا خیال ہوتا ہے کہ صرف زبان کی خصوصیات اور قدیم الفاظ کے استعمال سے نزدیکی ادوار مثلاً چوتھی صدی ہجری کے لواحق اور پانچویں صدی کی تحریروں کے درمیان قطعی طور پر امتیاز نہیں کیا جاسکتا جب تک کہ ان تحریروں کے خط کی قدامت اور مخطوطہ کا کالج بھی اس کی تائید نہ کرے۔ خاص طور سے اس لیے کہ چوتھی اور پانچویں صدی ہجری کے جو نثری آثار باقی رہ گئے ہیں زیادہ تر ان کی کتابت چھٹی صدی ہجری اور اس کے بعد ہوئی ہے اور (ہم کو) اس بات کا عام خیال ہے کہ کتابوں نے اصل نسخہ کی خصوصیات کو قائم کرنے میں کسی حد تک دیانت داری کا مظاہرہ کیا ہے، اور کسی حد تک دوسرے لوگوں کی گئی ہوئی باتوں کو اپنی زبان اور بولی میں نہیں لکھا ہے؟ اس وجہ سے وہ نثر جس کو ہم چوتھی اور پانچویں صدی کی نثر قرار دیتے ہیں جب تک ان کو موازنہ و مقابلہ کی کسوٹی پر کسی نہ لیا جائے ان کا کھرا پن چندان متعین نہیں ہے۔ اس کے علاوہ اس بات کا بھی احتمال ہے کہ اس طرح کی خصوصیات وضع (زمانہ) اور حالات کی وجہ سے ایک منطقہ بلکہ فارسی زبان بولنے والوں کے ایک چھوٹے سے مقام میں محفوظ رہ گئی ہوں اور دوسری جگہوں میں ایک دو صدی پہلے ہی متروک ہو چکی ہوں۔]

ڈاکٹر یحییٰ سیلوی نے اپنی تحریر کے دوسرے پیراگراف میں جن امور کی طرف اشارہ کیا ہے وہ خاصہ اہم ہیں، خاص طور سے ان کی یہ بات کہ فارسی زبان بولنے والوں کے ایک چھوٹے سے علاقہ میں جو زبان محفوظ رہ گئی ہو ضروری نہیں کہ وہ فارسی

(۱) مجلہ دانشکدۂ ادبیات، تہران، سال سیزدہم، شماره چہارم (تیرمہ ۱۳۶۵ ش) ص ۱۹۱۔

زبان بولنے والوں کے تمام غطوں میں محفوظ ہو۔ یہ ایک تاریخی حقیقت ہے اور اس سے انکار نہیں کیا جا سکتا مگر یہ بھی تو نہیں کیا جا سکتا کہ کسی مخطوطے کے صرف سنہ کتابت ہی کو مدنظر کر اسی کو اس کا زمانہ تصنیف قرار دے دیا جائے کیونکہ صدیوں تک ایک مخطوطے سے اس کی متعدد نقلیں تیار ہوتی رہی ہیں اور یہ بھی ہونا ہوا ہے کہ کاتبوں نے مقامی اور زمانی اثرات کے تحت اصل مخطوطے کے بعض بعض کلمات و فقرات میں تبدیلی کردی ہے۔ ان تمام وقوعات کے بعد بھی ہمارے لیے چارہ کار صرف یہی رہتا ہے کہ کسی مخطوطے کے زمانہ تصنیف کو طے کرنے کے لیے ہم داخل شہادتوں کے ساتھ ساتھ اس کی زبان اور طرز اسلا کو بھی وسیلہ کار بنائیں۔

زیر نظر تفسیر کے مخطوطے کی کتابت اگرچہ ۸۶۲۸ میں ہوئی ہے مگر اس کا زمانہ تصنیف ساتویں صدی ہجری نہیں قرار دیا جا سکتا، اس کی وجہ یہ ہے کہ ساتویں صدی ہجری کے نثری آثار نسبتاً زیادہ تعداد میں محفوظ ہیں اور ان کے انداز بیان و زبان اور زیر نظر تفسیر کے انداز بیان و زبان میں نمایاں فرق ہے۔ زیر نظر تفسیر کا انداز بیان اور زبان تقریباً وہی ہے جو چوتھی صدی ہجری کے نثری آثار کی ہے اسی لیے ڈاکٹر جلال ستینی اور فارسی زبان کے دوسرے محققوں نے اس تفسیر کا زمانہ تحریر چوتھی صدی ہجری یا کم از کم پانچویں صدی ہجری کے اوائل کا زمانہ قرار دیا ہے۔ جب تک کوئی داخلی یا خارجی شہادت اس بات کے خلاف قہ مل جائے ہم مجبور ہیں کہ مذکورہ محققوں کی ہم نوائی کرتے ہوئے اس کو چوتھی صدی ہجری یا پانچویں صدی ہجری کے اوائل کی تصنیف قرار دیں۔

گزشتہ طور میں عرض کیا جا چکا ہے کہ زیر نظر تفسیر میں قصص و روایات کا عنصر دوسری تفسیروں کے مقابلے میں نسبتاً کم ہے لیکن جہاں جہاں اس مفسر نے قصص و روایات کا سہارا لیا ہے وہاں وہاں وہ دوسرے مفسرین ہی کی صف میں کھڑا نظر آتا ہے مثلاً اس تفسیر کے نامعلوم مفسر نے سورۃ ق کی پہلی آیت کی تفسیر

کرتے ہوئے عہدہ آئن عباس سے منقول دو روایتوں کا حوالہ دے کر یہ تحریر کیا ہے کہ ”قاف“ ایک سبز رنگ کا پہاڑ ہے جو اس دنیا کے چاروں طرف تہہ بہ تہہ پھیلا ہوا ہے، آسمان کی سبزی اسی پہاڑ کی وجہ سے ہے اور خداوند تعالیٰ نے اس سورۃ میں اسی پہاڑ کی قسم کھائی ہے۔ دوسری روایت یہ ہے کہ قاف اسماء الہی میں سے ایک اسم ہے جس کی قسم اللہ تعالیٰ نے کھائی ہے۔ بطور زیر نظر مفسر، قتادہ کے نزدیک ”قاف“ قرآن کے ناموں میں سے ایک نام ہے۔ شعاک بھی حضرت عہدہ ابن عباس ص کی طرح ”قاف“ کو ایک سبز مگر زمرد کا پہاڑ قرار دیتے ہیں جو زمین کے ارد گرد تہہ بہ تہہ پھیلا ہوا ہے۔ دنیا کے اندر کوئی ایسا خطہ یا قریہ نہیں ہے جہاں اس پہاڑ کی رنگ ہیئت نہ ہو۔ اللہ تعالیٰ نے ایک فرشتے کو اس پہاڑ کا موکل مقرر کیا ہے جو اس پہاڑ پر اپنا خاتمہ رکھتے ہوئے ہے جب اللہ تعالیٰ کا مشاہدہ ہوتا ہے کہ انسانوں کے کسی گروہ کو ہلاک کرنے تو اللہ اس فرشتے پر وحی نازل کرتا ہے کہ وہ اس پہاڑ کی ”رگ“ کو جنبش دے تاکہ لوگ اس کی جنبش سے زمین کے اندر سا جائیں۔ زیر نظر مفسر نے مقابل کا حوالہ دیتے ہوئے تحریر کیا ہے کہ ان کے نزدیک بھی ”قاف“ سبز زمرد کا پہاڑ ہے جو دنیا کے چاروں طرف پھیلا ہوا ہے اور آسمان کی سبزی اسی پہاڑ کی وجہ سے ہے۔ اس پہاڑ کے اس طرف (عالم بالا) کا پردہ ہے جو ایک سالہ راہ پر واقع ہے۔ پردے اور اس گروہ ”قاف“ کے درمیان تاریکی ہے۔ سورج پردے کے اس طرف غروب ہوتا ہے اور اس گروہ ”قاف“ سے طلوع ہوتا ہے۔ خدا نے اسی پہاڑ کی قسم کھائی ہے^۱۔

درج بالا عبارت سے اس بات کا اندازہ لگایا جا سکتا ہے کہ ایسے مقامات پر اس نامعلوم مفسر نے اپنی رائے دیتے سے احتراز کیا ہے، اس کے سامنے جو بھی تفسیری ذخیرہ تھا اس سے اس نے

بہرہود استفادہ کرتے ہوئے ان سارے مفسروں کی روایتوں کا حوالہ دے دیا ہے جن تک اس کی رسائی ہو سکی ہے۔

فارسی زبان کے اساطیری ادبیات میں کوہ قاف کا اسالہ بہت مشہور ہے اور اس کی ہیروئیں کے قصے زبان زد عوام و خواص ہیں۔ عطار نیشاپوری نے اپنی مشہور ترین کتاب 'مناقب الطیر' میں کوہ قاف کو صمرغ کا مسکن قرار دیا ہے۔ کہیں ایسا تو نہیں ہے کہ "ق" کو ابراہیموں نے کوہ قاف کے مترادف سمجھ لیا ہو؟ اس مقام پر سب سے اہم سوال یہ ہوتا ہے کہ کیا واقعی حضرت عبداللہ ابن عباس نے "ق" کو کوہ قاف قرار دیا ہے یا زیر نظر مفسر کسی جعلی روایت کا شکار ہو کر حضرت عبداللہ ابن عباس سے روایت منسوب کر گیا ہو بظاہر یہ بات ممکن نظر نہیں آتی کہ حضرت عبداللہ ابن عباس "ق" کو کوہ قاف بھی قرار دیں اور اسمائے الہی میں سے ایک اسم بھی۔

اسی طرح کا ایک نمونہ سورۃ نجم کی ابتدا میں بھی ہمارے سامنے آتا ہے۔ یہی مفسر والنجم اذا هوىٰ (اسم ہے [مطلق] ستارے کی جب وہ غروب ہونے لگے) کی تفسیر کرتے ہوئے لکھتا ہے کہ ان آیات میں اللہ نے ان "نجوم قرآن" کی قسم کھائی ہے جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر وقتاً فوقتاً بیس سال سے زائد عرصے تک ایک ایک، دو دو، تین تین کر کے نازل ہوئے رہے ہیں۔

اس مفسر کے قول کے مطابق جب سورۃ نجم کی یہ آیت نازل ہوئی اور اس کی خبر عتبہ بن ابی لہب کو ہوئی تو اس نے کہا ہد (صلی اللہ علیہ وسلم) کو بتلا دیا جائے کہ وہ "نجوم قرآن" کا متکرر ہے۔ جب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو عتبہ کی اس بات کی خبر ہوئی تو آپ نے دعا فرمائی اللہم سلط علیہ صبا بن سباک (اے اللہ درندوں میں سے ایک دوندہ اس پر مسلط

مگر دے) جب عتبہ کو اس دعا کی خبر ہوئی تو وہ بہت خوف زدہ ہوا، اس کے بعد یہ وہ کسی جگہ بھی تنہا نہ جاتا کہ سہارا کوئی درخت اس کو چڑھاؤ نہ ڈالے۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی دعا کے کچھ ہی عرصے بعد عتبہ بن ابی لہب ایک کارواں کے ساتھ سفر پر نکلا جب کارواں نے حران کے نزدیک پہاڑ ڈالا تو وہ شب بصری کے لیے سب لوگوں کے درمیان سو گیا۔ اللہ کے حکم سے ایک شیر آیا اور اس نے لوگوں کے درمیان سے عتبہ کو الٹا لیا اور تھوڑی دور لے جا کر اس کی مٹی بھلی ٹوڑ کر اس کو ہلاک کر ڈالا۔ شیر نے اس کے لکڑے لکڑے کر دہنے لگے اس کی ہڈی اور مٹھونی کے سبب اس کے گوشت کو کھانا گوارا نہ کیا۔ شیر کے اس عمل سے لوگوں پر یہ ہلت واضح ہو گئی کہ شیر عتبہ کو کھانے کے لیے نہیں الٹا لے گیا تھا بلکہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی دعا کی وجہ سے لے گیا تھا۔

اسی سلسلہ سخن میں اس مفسر نے ایک دوسری روایت نقل کی ہے۔ اس روایت میں 'نجم' کو اس کے لغوی معنوں میں لیا گیا ہے اور کہا گیا ہے کہ اس آیت میں اللہ تعالیٰ نے غروب ہونے والے ستارے کی قسم کھائی ہے۔ اللہ تعالیٰ کے قسم کھانے کی وجہ یہ بیان کی گئی ہے کہ "مکہ کے گزار کہا کرتے تھے کہ ہر (صلی اللہ علیہ وسلم) اس قرآن کو خود وضع کرتے ہیں اسی کے جواب میں خدا نے یہ قسم کھائی اور فرمایا "اس خدا کی قسم جو رات گو ستاروں کو نکالتا ہے اور دن کو پوشیدہ کر دیتا ہے۔"

اللہ تعالیٰ نے کلام پاک میں گنتی اور مقامات پر مظاہر فطرت کی قسم کھائی ہے۔ یہ ہلت عقل انسانی کی گرفت سے باہر ہے کہ اللہ تعالیٰ نے مظاہر فطرت کی قسم کیوں کھائی ہے اس لیے کلام پاک کی تفسیر لکھتے ہوئے مفسروں کو اعتراف عجز کے طور پر صرف اتنا لکھنا چاہیے تھا کہ یہاں اللہ تعالیٰ نے فلاں

(۱) یہ کلام پاک کی آیت کا نہیں بلکہ مفسر کی فارسی تحریر کا ترجمہ ہے۔

چیز کی قسم گھاٹی ہے مگر ایسا نہیں ہوا۔ ابتدائی صدیوں ہی سے قریباً ہر مفسر نے اپنی اپنی تہم و عقل کے مطابق اس کی توجہ و تشریح و تحلیل کی کوشش کی جس کا لازمی نتیجہ یہ برآمد ہوا کہ ہمارے تفسیری ذخیرے میں بہت سی ایسی روایتیں داخل ہو گئی ہیں جن کی اصل انتہائی مشکوک ہے اور جن کے وجود نے بیشتر قاریوں کے ذہن و دماغ کو ہراگندہ کیا ہے۔ ضرورت اس بات کی ہے کہ اس طرح کی تمام یہ اصل روایتوں کی نشاندہی کر کے ان کے بارے میں واضح الفاظ میں یہ بتلا دیا جائے کہ یہ انسانہ معنی ہیں اور ان کا روح قرآن سے کوئی تعلق نہیں ہے۔

سورة القمر کی پہلی آیت الترتب الساعت و انشق القمر کا ترجمہ اس مفسر نے ان الفاظ میں کیا ہے : ”رستخیز نزدیک آمد و ماہ شکست (قیامت نزدیک آگئی اور چاند میں شکاف پڑ گیا)۔ یہ ترجمہ تحریر کر کے بعد مفسر نے اس آیت کی جو شان نزول تحریر کی ہے وہ خاصی طویل ہے ہم اس کی عبارت کا خلاصہ اپنی زبان میں تحریر کرتے ہیں۔

بقول مفسر ایک دن اطراف مکہ کا ایک بدو مکہ معظمہ میں آیا اور صدا لگائی کہ کون ہے جو مجھکو ان ہد بن ہد اللہ بن عبدالمطلب (صلی اللہ علیہ وسلم) تک پہنچائے جن کو اللہ نے پیغمبر بنا کر بھیجا ہے۔ اس بدو کی آواز ابوجہل نے سنی تو اس کو بلا کر پوچھا کہ تم کس سے ملاقات کرنا چاہتے ہو ؟ بدو نے اپنی بات دہرا دی تو ابوجہل نے پوچھا کہ تم ان سے مل کر کیا کرو گے ؟ بدو نے جواب دیا میں ان پر ایمان لاؤں گا اور جو سوچی اپنے ساتھ لایا ہوں وہ ان کو نذر کروں گا۔ بدو کی یہ بات سن کر ابوجہل نے کہا کہ اے بدو تو ہاگل ہو گیا ہے میں تمرا علاج کروں گا تو ٹھیک ہو جائے گا۔ بدو نے ابوجہل کو جواب دیا کہ میں پورے طائف میں اپنے سے زیادہ کسی کو عقلمند نہیں سمجھتا۔ ابوجہل نے سوال کیا پھر تو ہد (صلی اللہ علیہ وسلم) کی تلاشی میں کیوں ہے ؟ اس نے جواب دیا کہ کل رات ہم لوگ طائف میں بیٹھے ہوئے مصروف گفتگو تھے اچانک ہماری نظر آسمان

بر بڑی، دکھائی دیا کہ آسمان کھل گیا ہے اور اس میں ہے
 سواروں کی ایک فوج اہل بڑی ہے جو زمین کی طرف اڑتی ہے
 ہم لوگ اس کو تعجب سے دیکھ رہے تھے کہ ایک آواز آئی،
 "اے اہل طائف اٹھو اور مکہ جاؤ وہاں اللہ نے اپنا ایک پیغمبر
 بھیجا ہے جن کا نام محمد بن عبد اللہ ہے وہ لوگ خوش قسمت ہیں
 جو ان پر ایمان لائیں اور ان پر السوس جو ان کے منکر ہوں۔"
 میں اسی آواز کو سن کر مسلمان ہونے کے لیے آیا ہوں اور یہ
 کے سوشی ان کو فخر کرنا چاہتا ہوں۔ ابوجہل نے اس سے کہا
 کہ ہم نے بھی ایسے پیغمبر کے آنے کی بات سنی ہے مگر وہ لہ
 تو ابھی آئے ہیں اور نہ ہی یہ زمانہ ان کے آنے کا ہے اس
 لیے تم یہ سوشی میرے ساتھ فروخت کردو اور واپس جاؤ
 جب ان پیغمبر کا ظہور ہوگا تو میں تم کو خبر کر دوں گا تو
 تم آجانا۔ بدو نے سوشی ابوجہل کے ساتھ فروخت کر دیے،
 ابوجہل نے نصف قیمت دی اور نصف کے لیے کہا کہ میں خود
 تم کو بھجوا دوں گا۔

جب وہ بدو ابوجہل کے پاس سے واپس ہوا تو مطمئن نہیں
 تھا اس کو شبہ تھا کہ ابوالحکم (ابوجہل کی کنیت ہے) نے جو
 کچھ کہا ہے وہ درست نہیں ہے اس لیے اس نے دوبارہ آواز
 لگائی کہ کون ہے جو مجھ کو محمد بن عبد اللہ (صلی اللہ علیہ وسلم)
 تک پہنچائے؟ وہ بدو حضرت علی کے سامنے بڑا جو اس وقت
 گھبراہٹ سے، حضرت علی نے کہا تم میرے ساتھ چلو میں تم کو
 وہاں تک پہنچا دوں گا۔ بدو نے پوچھا کہ کیا وہ ان پیغمبر کو
 جاننے ہیں؟ حضرت علی نے اپنا تعارف کرا لیا ہوئے بتایا کہ وہ
 ان پیغمبر کے چچا زاد بھائی ہیں، بدو حضرت علی کی صحبت میں
 حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس پہنچا، اس وقت آپ
 کوہ صفا پر نماز میں مشغول تھے جب آپ نے نماز ختم کر لی تو
 بدو آپ کے پاس گیا اور پوچھا کہ آپ ہی اللہ کے رسول ہیں
 رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے جواب دیا کہ ہاں۔ اس نے
 درخواست کی کہ آپ اپنا دست مبارک آگے بڑھائی تاکہ وہ بیعت
 کر کے مسلمان ہو جائے۔ آپ نے اس کی درخواست قبول فرمائی

پھر بندو نے کلمۂ شہادت پڑھا اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اس کے لئے دعا فرمائی کہ اللہ اس کے ایمان کو قبول کرے۔ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے اس سے پوچھا کہ تم کو میرے بارے میں کس طرح علم ہوا اس نے طائف میں جو کچھ دیکھا تھا اور مکہ آکر ابوجہل سے جو کچھ سنا تھا اور جس طرح اپنے موبشی اس کے حوالے کئے تھے سب کچھ آپ کو بتلا دیا۔

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اس بندو کو لے کر ابوجہل کے گھر تشریف لے گئے تاکہ اس کے موبشی اس کو دلوادیں۔ ابوجہل کے گھر پہنچ کر بندو نے ابوالحکم گنہ گار کو آواز دی تو کوئی جواب نہ آیا اس پر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے بندو کو روک دیا اور ابوجہل کے نام سے اس کو پکارتا تو اس نے فوراً جواب دیا اور گھر کے باہر آگیا۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا اس بندو کی ہتھ رقم دے دو۔ ابوجہل نے نہ چون و چرا آپ کے ارشاد کی تعمیل کی۔ بعد ازاں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ابوجہل کو مسلمان ہونے کی دعوت دی لیکن اس نے اس کو قبول نہیں کیا۔ آپ نے واپسی پر اعلان فرمایا کہ جس کو ابوجہل کی قلت دیکھنی ہو آکر دیکھ لے۔

جب اہل مکہ کو اس واقعہ کی خبر ملی تو یہ ایک جگہ جمع ہو کر ایمان لانے کے بارے میں باہم مشورہ کرتے رہے۔ ان لوگوں کو ابوجہل سے اس بات کی شکایت تھی کہ وہ ان کو تو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس الٹے پلٹے سے منع کرتا ہے مگر خود ان کے ارشاد کی تعمیل کرتا ہے۔ جب ابوجہل کو اس بات کی خبر ہوئی تو ان لوگوں کے پاس گیا اور اس نے کہا کہ وہ مجبور تھا جو کچھ بھی اس نے کہا مجبوری میں کیا، وہ لوگ اس کی بات سن لیں پھر جو چاہیں اس کے مطابق فیصلہ کریں۔

ابوجہل نے ان لوگوں کو بتلایا کہ جب وہ بندو اس کے پاس آ رہا تھا تو اس نے محسوس کر لیا تھا کہ یہ (صلی اللہ علیہ وسلم) بھی اس کے ساتھ ہیں اس لئے وہ ایک بڑا ہتھوڑا لے کر

کونہے پر چڑھ گیا تھا تاکہ جب چھ آئیں تو وہ اس پتھر سے ان کی زندگی کا خاتمہ کر دے جس وقت چھ (صلی اللہ علیہ وسلم) نے اس کے دروازے پر اس کا نام لے کر پکڑا اس وقت ان کو مارنے کے لیے اس نے پتھر ہاتھ میں اٹھا لیا لیکن لے جانے کس طرح پتھر اس کے گلے کا حار بن گیا اس نے ہر چند کوشش کی کہ وہ پتھر گردن سے باہر نکل آئے وہ ناکام رہا پھر اس نے خدا سے دعا کی کہ اگر وہ اس کو اس پتھر سے نجات دے دیتا ہے تو وہ چھ (صلی اللہ علیہ وسلم) کی "حاجت روائی" کر دے گا۔ اس دعا کا کرنا تھا کہ پتھر دو ٹکڑے ہو کر اس کی گردن سے کر گیا۔ بعد وہ گھر میں گھس کر ایسی جگہ بیٹھ گیا جہاں آپ کی آواز نہ سنی جا سکے۔ اس جگہ اس نے دیکھا کہ زمین سے اولٹ کی گردن کی طرح کی کوئی چیز ابھری، اس کی آنکھوں سے انگڑے برس رہے تھے اس نے کہا اگر تو یہاں سے باہر جا کر چھ (صلی اللہ علیہ وسلم) کا کام نہیں کرتا تو میں تجھ کو ٹکڑے ٹکڑے کر ڈالوں گا۔ اس لیے وہ (ابوجہل) مجبور ہو کر باہر آیا اور چھ (صلی اللہ علیہ وسلم) کی فرمائش پوری کی حالانکہ وہ جانتا تھا کہ یہ جادو تھا۔ اس نے ان لوگوں سے کہا کہ تم لوگ چھ (صلی اللہ علیہ وسلم) کو یہاں بلالو میں ایک ایسے کام کی فرمائش کروں گا جو دوسرے جادوگروں سے نہیں ہو سکتا اگر وہ میری فرمائش پوری کر دیتے ہیں تو تم پر ان کا جادوگر ہونا واضح ہو جائے گا۔

اس کے بعد تمام لوگ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس گئے اور آپ کو آواز دی آپ بلا توقف اپنے حجرے سے باہر آگئے اور ان لوگوں کے درمیان بیٹھ گئے۔ ابوجہل نے کہا کہ اس سے لہل آپ نے جو کچھ کیا تھا وہ جادو تھا، اب میں ایک بات آپ سے کہتا ہوں اگر آپ وہ کر دیں تو میں سمجھوں گا کہ آپ جادو گر نہیں ہیں اور جو کچھ بھی آپ کہتے ہیں وہ دوست ہے۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے دریافت فرمایا کہ کون سا کام ہے؟ ابوجہل نے جواب دیا آج چودھوی رات ہے آپ چاند کے

دو ٹکڑے کر دیجئے۔ آپ نے ابوجہل کو جواب دیا یہ تو اللہ کا کام ہے پیغمبر کا نہیں۔ اسی وقت حضرت جبریل آئے اور الہوی نے آپ کو اللہ کا پیام دیا کہ آپ مطمئن رہیں یہ کام ہو جائے گا پھر آپ یہ معجزہ دکھانے پر راضی ہو گئے۔

ابوجہل نے اطراف مکہ میں منادی کرا دی کہ جس کو یہ منظر دیکھنا ہو نصف شب تک آجائے۔ لوگ جوق در جوق جمع ہو گئے۔ جب نصف شب ہو گئی تو آپ نے دو رکعت نماز پڑھی اور سر پہ سجود ہو کر چاند کے دو ٹکڑے ہونے کی دعا کی، اسی وقت ایک آواز کے ساتھ چاند دو ٹکڑے ہو گیا، ایک ٹکڑا ادھر رہا ایک ادھر چلا گیا جو لوگ وہاں تھے شب اوتلے سنہ کر کر رہے ہوش ہو گئے، ان کے ہوش میں آنے سے پہلے ہی چاند اپنی اصلی حالت پر آگیا۔ جب وہ لوگ ہوش میں آئے تو آپ کا نام لے کر کہتے لگے کہ آپ بہت بڑے جادوگر ہیں، اس سے قبل آپ نے زمین پر جادو دکھلایا تھا اب آسمان پر دکھلا دیا۔ ہم مرکز آپ کے جادو پر ایمان نہ لائیں گے۔ اسی موقع پر اللہ تعالیٰ نے یہ آیت نازل فرمائی ”ساعت (روز قیامت) نزدیک آگئی اور چاند شق ہو گیا“۔

جو لوگ اللہ اور رسول پر ایمان رکھتے ہیں اور قرآن کے سنزل من اللہ ہونے کے قائل ہیں ان کو اس بات میں گنواہی شک، شبہ نہیں ہے کہ اللہ کے حکم سے ایک موقع پر چاند دو ٹکڑے ہو گیا تھا لیکن ہمارے مفسروں نے اس آیت کی تفسیر کرتے ہوئے بہت سی سینہ بہ سینہ چلی آنے والی روایتوں کو بھی اپنی تحریروں میں شامل کر لیا ہے جس کا نتیجہ یہ ہوا ہے کہ ایک مفسر کا بیان دوسرے کے بیان سے کالی حد تک مختلف ہو گیا ہے۔ زیر نظر مفسر نے ابوجہل کو اس معجزے کا مطالبہ کرنے والا قرار دیا ہے۔ یہ ایک دلچسپ حقیقت ہے کہ اس بات میں وہ متفرد نہیں ہے۔ اس مفسر کے صدیوں بعد جب شاہ عبدالقادر محدث دہلوی نے اپنی تفسیر تحریر فرمائی تو انہوں نے بھی ابوجہل کو شق القمر کا مطالبہ کرنے والا قرار دیا ہے۔ ان کا بیان ”کہتے ہیں کہ“ کے الفاظ سے شروع

ہوتا ہے اس لیے یہ تو معلوم کرنا دشوار ہے کہ ان کا تعلق کیا ہے؟ ان کے بیان کا لب لباب یہ ہے کہ ایک رات ابوجہل اور ایک یہودی سالہ سالہ کھس جا رہے تھے راستے میں ان کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم مل گئے۔ ابوجہل نے آپ سے کوئی معجزہ دکھانے کی خواہش کی۔ آپ نے دریافت فرمایا کہ وہ کس قسم کا معجزہ دیکھنا چاہتا ہے۔ ابوجہل سوچ میں پڑ گیا تو یہودی نے کہا کہ ان سے کہو یہ چاند کے دو ٹکڑے گردیں۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے چاند کی طرف انگشت شہادت سے اشارہ فرمایا اور چاند دو ٹکڑے ہو گیا اور دونوں ٹکڑے ایک دوسرے سے دور ہو گئے پھر حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے اشارہ فرمایا چاند پہلی جہی حالت میں آگیا۔ ابوجہل نے کہا آپ نے جادو کر کے ہماری آنکھوں کو بالہما اس لیے ہم کو چاند اس طرح نظر آیا اس کے بعد ایک قائلہ دور سے آیا ابوجہل نے قائلہ والوں سے پوچھا کہ کیا تم نے بھی کبھی چاند کو ایسا دیکھا ہے۔ قائلہ والوں نے تصدیق کی کہ فلاں تاریخ کو ہم نے چاند کو دو ٹکڑے ہوتے ہوئے دیکھا تھا۔

شاہ عبدالقادر محدث دہلوی نے نہ تو کسی بدو کا ذکر کیا ہے نہ ہی ابوجہل کی گردن میں پتھر کے پھنسنے کا اور نہ گفار سکے میں سنادی ہوئے اور ان کے جمع ہونے کا۔ دوسری بات یہ ہے کہ جس قائلہ کا ذکر ہے وہ اسی دن تو نہ آیا ہوگا کیونکہ قائلہ ولوں کا جواب بقول شاہ صاحب یہ تھا کہ فلاں دن ایسا ہوا تھا لیکن شاہ صاحب کی تحریر سے ایسا مترشح ہوتا ہے کہ معجزہ کے صدور کے کچھ ہی عرصے بعد قائلہ وہاں آگیا تھا، اگر یہ بات درست ہو تو سوال یہ ہوتا ہے کہ ”فلاں تاریخ کو ایسا ہوا تھا“ کے معنی کیا ہیں؟ یہ ایک ایسا سوال ہے جس کا جواب سر دست ہمارے پاس نہیں ہے۔

(۱) تفصیل کے لیے ملاحظہ ہو موضح القرآن، شیخ غلام علی

پہلوی، سنہ ۱۹۳۷ء مطابق ۱۳۶۸ھ ص ۵۵۱-۵۵۲۔

مولانا اشرف علی تھانوی نے بھی اس سلسلے میں ابوجہل کا ذکر فرمایا ہے مگر اس بدو کا مطلق ذکر نہیں کیا ہے جو مکہ معظمہ میں حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم سے ملاقات کے لیے آیا تھا اور جس کو دھوکا دینے کی وجہ سے ابوجہل مصیبت میں گرفتار ہوا تھا۔ مولانا اشرف علی تھانوی نے اس واقعہ کی جو تفصیل تحریر کی ہے اس کو مختصر الفاظ میں یوں بیان کیا جا سکتا ہے۔

ایام حج میں حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نصف شب میں قبایل میں دعوت دین کے لیے تشریف لے گئے تھے اس وقت حضرت عبداللہ ابن مسعود اور چند دوسرے صحابی آپ کے ساتھ تھے۔ راستے میں کچھ روسائے قریش ملے جنہوں نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے اس بات کی شکایت کی کہ وہ دوسروں کو تو اہانت کی کوشش فرماتے ہیں لیکن اپنی سچائی کی کوئی نشانی دکھا کر قریش کو اہانت کی کوشش نہیں کرتے۔ آپ نے جواب دیا تم لوگ میری بات مانتے ہی نہیں ہو تم کو میرے حق و صداقت کا کیونکر یقین ہو سکتا ہے؟ روسائے قریش نے کہا ”کوئی نشان خلق دکھاؤ ہم ضرور مانیں گے؟“ ابوجہل بھی ان لوگوں کے ساتھ تھا، اس نے کہا آپ چاند کے دو ٹکڑے کر کے دکھائیں۔ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے پوچھا کہ اگر ایسا ہو جائے تو کیا وہ لوگ آپ کو سچا نہیں مانیں گے؟ دوسرے روسائے قریش اور ابوجہل نے اثبات میں جواب دیا ”آپ نے فرمایا آسمان کی طرف دیکھو سچا چاند دو ٹکڑے ہو گیا ایک ٹکڑا کوہ حرا کے مشرق کی طرف اتر آیا اور دوسرا مغرب کی جانب ہو لیا پہاڑ دونوں کے بیچ میں تھا پھر دونوں حصے اوپر کی طرف چڑھے اور آپس میں مل گئے۔“

ہمارے عہد میں مولانا سید ابو الا علیؒ مودودی نے عام مفسرین کی روش سے قدرے ہٹ کر واقعہ شق القمر پر روشنی ڈالی ہے اور اس سلسلے میں انہوں نے اپنی تحقیق تفصیل کے ساتھ تحریر کر دی ہے جس کا خلاصہ یہ ہے کہ ہجرت سے پانچ سال قبل ایک چودھویں

رات کو چاند پکپک بھٹا اس کا ایک ٹکڑا سننے کی پہاڑی کی طرف اور دوسرا دوسری طرف رہا۔ یہ کیفیت ایک لحظہ رہی پھر چاند اپنی اصل حالت پر آگیا۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اس وقت سنیٰ میں تھے جو حضرات آپ کے ساتھ تھے ان سے آپ نے فرمایا دیکھو اور گواہ رہو۔ مولانا سودودی کی تحقیق کی رو سے نہ تو ابوجہل یا کفار مکہ نے اس معجزے کی فرمائش کی تھی اور نہ ہی یہ معجزہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی انگشت مبارک کے اشارے سے عالم صدور میں آیا تھا۔ مولانا سودودی نے اس بات کا اعتراف کیا ہے کہ علما کا ایک بڑا گروہ اس کو حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے معجزات میں شمار کرتا ہے اور اس بات کا قائل ہے کہ یہ معجزہ کفار مکہ کے مطالبہ پر دکھلایا گیا تھا لیکن مولانا سودودی کو اس بات کو تسلیم کرنے میں اس لیے قائل ہے کہ سوائے حضرت انس کے کسی اور صحابی سے اس طرف کی کوئی بات منقول نہیں ہے۔ مولانا سودودی کے قائل کی سب سے بڑی وجہ خود ان کے الفاظ میں یہ ہے:

”سب سے بڑی بات یہ کہ قرآن مجید خود بھی اس واقعے کو رسالتِ مہدی کی نہیں بلکہ قربِ قیامت کی نشانی کے طور پر پیش کر رہا ہے البتہ یہ اس لحاظ سے حضور کی صداقت کا ایک نمایاں ثبوت ضرور تھا کہ آپ نے قیامت کے آنے کی جو خبریں لوگوں کو دی تھیں یہ واقعہ ان کی تصدیق کر رہا تھا“۔

اس طولِ کلاسی کا ماحصل یہ ہے کہ زید لفظ مفسر نے سورة القمر کی پہلی آیت کی تفسیر کرتے ہوئے جو طویل قصہ نقل کیا ہے وہ عجیب و غریب بھی ہے اور مزید تحقیق کا طالب بھی۔

زید لفظ تفسیر میں سورة الفیل کی جو تفسیر درج ہے وہ بھی دوسرے مفسرین سے مختلف ہے جس کی طرف ڈاکٹر جلال ستینی نے

(۱) اس پوری بحث کے لیے تفہیم القرآن، جلد ہفتم، طبع چہارم مرکزی مکتبہ اسلامی دہلی، ستمبر ۱۹۷۷ء ص ۲۲۹-۲۳۰ ملاحظہ ہو۔

مجنون نہیں ہیں (جیسا کہ متکبرین بنوت کہتے ہیں)۔ ان
جیسا فرمانے ہیں کہ یہ "ن" کی قسم ہے جو اللہ تعالیٰ نے
گھائی ہے اور "ن" وہ مچھلی ہے جس کی پشت پر خطا
(قابم) ہے اور وہ مچھلی ہانی میں ہے اس (ہانی) کے نیچے
چٹان ہے اور چٹان کے نیچے ٹری ہے۔ اللہ تعالیٰ کے علاوہ
کسی کو اس بات کا علم نہیں ہے کہ ٹری کے نیچے کیا
ہے اور اس مچھلی کا نام لیوٹا ہے اور اس گائے کا نام بھوٹ ہے۔]

"ضحاک گوید کہ آن مامی اندر بزرگی و قوت خویش معجب شد،
یک بر خوبشتن بطحہ، خواستی کہ ہمہ جهان زیر و زبر کند
آنکہ خدای عز و جل یک پشہای را بآفرید تا بہ بنی۔ آن
مامی اندر شد، پس باز از بنی بیرون آمد و پیش روی
او بنشست۔ از آنکہ باز آن مامی را دو چشم باز ملکہ
است و اندر آن پشہ می نگرد از ہم او چمن و چین نہ
نگریست است و بر خوبشتن هیچ نہ جنبیدہ است و لیارد جنبید از
ہم آن پشہ۔"

[ضحاک کہتے ہیں کہ وہ مچھلی اپنی قوت و عظمت پر مغرور
ہو گئی ایک بار از خود تڑپنے لگی وہ چلتی تھی کہ خوری
دہا کو الٹ پلٹ کر رکھ دے۔ اسی وقت اللہ تعالیٰ نے
ایک سو کو پیدا کیا وہ اس مچھلی کی لاک میں گھس گیا،
پھر لاک سے باہر نکل آیا اور اس کے چہرے کے سامنے بیٹھ
گیا۔ اس کے بعد اس مچھلی کی دونوں آنکھیں کھلی ہوئی
ہیں اور وہ لسی سو کو دیکھ رہی ہے۔ اس (مچھلی) نے
اس (سو) کے خوف سے اندر اندر نہیں دیکھا ہے اور اس
کے خوف سے اپنے آپ کو بالکل جنبی نہیں دی ہے۔]

"دیگر ایرون گوید کہ "نون" لسی است از لسمای جز و جل
و آن نون "الرحمن" است۔ دیگر گوید "نون" دوت است

و این قول سید بن جبیر است و قاضی . و ابن عباس گوید
 صاد و نون و قاف و آنچه بدین مالد سوگند است کہ خدای
 عز و جل ، یاد کرده است و این نفس است از نفسهای خدای عزوجل ،
 و سوگند یاد کرده است بقلم و قلم از نور است ، درازی قلم
 چندانست کہ از زمین تا بہ آسمان . دیگر اینون گوید کہ قلم نام
 فرشته ای است ، " و بطرون " و ما سوگند یاد کرہ بدان
 فرشتگان کہ می نویسند از کارهای فرزندان آدم .

[دوسرا (شخص) اس طرح کہتا ہے کہ "نون" اللہ تعالیٰ
 کے ناموں میں ہے ایک نام ہے اور وہ "نون" "البحرین"
 ہے . دوسرا (شخص) اس طرح کہتا ہے "نون" داوود ہے
 اور یہ قول سید بن جبیر اور قاضی کا ہے اور ابن عباس
 فرماتے ہیں "صاد" "نون" "قاف" اور جو کچھ اسی طرح
 ہے وہ قسم ہے جس کا ذکر اللہ نے کیا ہے اور یہ اللہ
 کے ناموں میں ہے ایک نام ہے اور اس نے قلم کی قسم
 کھائی ہے اور (وہ) قلم نور کا ہے جس کی لمبائی اتنی
 ہے جتنی زمین سے آسمان (تک کی لمبائی) . دوسرا (شخص)
 اس طرح کہتا ہے قلم ایک فرشتہ کا نام ہے . " اور ان
 کے لکھنے کی "۔ اللہ نے ان فرشتوں کی قسم کھائی ہے جو
 فرزندان آدم کے اعمال لکھتے ہیں .]

"ما انت بنعمہ ربک بمنون" تو یا ہد ، بدین نعمت کہ خدا
 ترا داد از پناہبری و سلمانی ، دیوانہ نیستی . سوگند از بہر
 اپرا بود . دیگر اینون گوید "ما انت بنعمہ ربک بمنون"
 تو یا ہد شکر و منت مر خدای را کہ دیوانہ نیستی چنانکہ
 ایشان می گویند .

["آپ اپنے رب کے فضل سے منجون نہیں ہیں" اے ہد آپ
 کو اللہ نے پناہبری اور سلمانی کی نعمت دی ہے آپ دیوانہ
 نہیں ہیں ، قسم اس بات کے لیے تھی . دوسرے (شخص) کا
 قول ہے "آپ اپنے رب کے فضل سے منجون نہیں ہیں" اے ہد

آپ اللہ کا شکر ادا کیجیے کہ آپ دیوانہ نہیں ہیں جیسا کہ
یہ لوگ کہتے ہیں۔]

دوچ بالا عبارت ہے اس بات کا بخوبی اندازہ لگایا جا سکتا ہے
کہ زیر نظر مفسر دوسروں کی تفسیری روایات سے کس قدر استفادہ
کرنے کی "نوشتر کرتا ہے"۔ اس حقیقت کے باوجود یہ بات ہمارے
حلق سے نہیں اترتی کہ حضرت عبداللہ ابن عباس نے "نون" کو
سجھل قرار دیا ہوگا اور وہ تمام باتیں کہیں ہوں گی جو اقتباس بالا
کے شروع میں نقل ہو چکی ہیں۔ دوسری طرف یہ بات بھی ذہن
میں رکھنی ہوگی کہ حضرت عبداللہ ابن عباس نے "نون" کو ہا
تو سجھل قرار دیا ہوگا یا اسمائے الہی میں سے ایک اسم۔ یہ
بات تو فرین لباس نہیں ہے نہ وہ "نون" کی دو دو تعبیریں کریں۔
"دوسرا شخص اس طرح کہتا ہے" کے الفاظ لکھ کر اس مفسر
نے ایک اور مسئلہ پیدا کر دیا ہے اب ہمارے لیے یہ معلوم
کرنا بہت دشوار ہے کہ یہ روایتیں زیر نظر مفسر نے کہاں سے
لیں اور ان روایتوں کی اصل کیا ہے؟

سورۃ النمل کی آیت ۸۲ میں اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہوتا ہے "و
اذا وقع القول علیہم اخرجنا لہم دابة من الارض تکلمہم ان الناس
کافر باہتنا لا یوقنون"۔ (اور جب وعدہ (قیامت کا) ان پر پورا ہوئے
گو ہوگا تو ہم ان کے لیے زمین سے ایک (عجیب) جانور نکالیں
گے وہ ان سے باتیں کرے گا کہ کافر لوگ ہماری (یعنی اللہ کی)
آیتوں پر یقین نہ لاتے تھے) اس آیت کے ترجمہ اور تفسیر میں
مفسر نے جو کچھ تحریر کیا ہے وہ یوں ہے:

"و اذا وقع القول علیہم و چون آن گاہ کہ واجب شود عقوبت
بر ایشان و سزاوار گردند ایشان بر آن گفتار عذاب را چون
آنکہ کہ امر معروف نہ کنند و نہی منکر۔ اخرجنا لہم دابة

من الارض بیرون کریم از بہر ایشان جانوری کہ اورا
 ”دابة الارض“ خوانند۔“

[و اذا... علیہم، اور جب اس وقت کہ ان پر سزا واجب
 ہوگی اور وہ لوگ اس بات پر عذاب کے مستحق ہوں گے کہ
 وہ لوگ معروف کا حکم نہیں دیتے اور شکر سے منع نہیں کرتے۔
 اخرجنہ... الارض، ہم ان کے لیے ایک جانور جس کو ”دابة الارض“
 کہتے ہیں، نکالیں گے]۔

”و علی را رضی اللہ عنہ پرسیدند از این دابة کہ آن چہ چیز
 است علی گفت رضی اللہ عنہ بخدای کہ ”دم نہ دارد ریش دارد۔
 و این اشارتست از علی کہ او از آسمان باشد، ہر چند کہ
 صریح نہ گفت۔ و نیز گفتہ اند کہ آن دابة از نشانی های
 قیامت است، جانورست از جانوران۔ و آمدہ است در اخبار
 کہ ہرہا دارد خرد و بزرگ، و چہار دست و پای دارد۔ و این
 از عبد اللہ عباس روایت می کنند۔“

[اور اس دابہ کے بارے میں لوگوں نے حضرت علی رضی اللہ عنہ سے
 پوچھا کہ یہ کیا چیز ہے؟ علی رضی اللہ عنہ نے فرمایا، خدا کی
 قسم ”دم“ نہیں رکھتا ہے داڑھی رکھتا ہے، اور یہ حضرت علی
 کا اشارہ ہے کہ وہ آسمانوں میں سے ہوگا اگرچہ یہ بات انہوں
 نے صراحت کے ساتھ نہیں کہی ہے اور لوگوں نے یہ بھی کہا
 ہے کہ وہ دابہ قیامت کی علامتوں میں سے، جانوروں میں سے
 ایک جانور ہے۔ روایتوں میں آیا ہے کہ اس کے چھوٹے بڑے
 ہر اور چار ہاتھ ہاؤں ہوں گے لوگ اس بات کو عبد اللہ
 بن عباس سے روایت کرتے ہیں]۔

”و شعبی گوید کہ آن جانورست بی موی، ای کہ موی بڑان ندارد،
 و ہشتم دارد چون اشتر، و سرش بر آسمان می رمد۔ و نیز گفتہ اند

(۱)۔ مفسر نے ”من الارض“ کا ترجمہ نہیں کیا ہے۔

کہ جانور است کہ سرش چون سر گواشت و چشمی چون چشم
خوگن و گوش چون گوش پیلان و سروش چون سروی گوزنان و
گردنہی چون گردن اشتر سرخ و سپہ اش چون سپہ شمران و رنگی
چون رنگ بلنگن و تہی گمش چون تہی کہ گرگان و دلمہی چون
دم گوسپندان جنگی کہ سرو دارند و باہمای چون ہای شمران، میان ہر
بندی از آن او دوازہ رخ بیرون آید و برو عصای موسیٰ و
و انگشتری سلیمان۔ از آن عصا بر پیشانی موسیان نشان می
گند سپید، عہ روی موسیٰ سپید کند و از انگشتری سلیمان نشان
نہد سیاہ بر پیشانی کافران، عہ روی کافر سیاہ گردد و این قول
عہدہ دیر است و این صلت کہ او کردہ است توان دانست از
خوشستن، از پیاسہ شنبہ باشد و ہر چہ پیغابیر گوید باشد کردن
یابد نہاد۔“

[اور ہمیں کہتے ہیں کہ وہ ایک بے بال کا جانور ہے یعنی
اس کے بال بکری کی طرح کے نہیں ہیں، اونٹ کی طرح کے
ہیں اور اس کا سر آسمان تک پہنچتا ہے۔ لوگوں نے یہ بھی
کہا ہے کہ وہ ایک ایسا جانور ہے جس کا سر گھوٹوں کے
سر کی طرح اور اس کی آنکھ سوروں کی آنکھوں کی طرح اور
کان حاتھیوں کے کانوں کی طرح اور اس کے سینک بارہ سنگھوں
کی سنگھوں کی طرح اور اس کی گردن شتر سرخوں کی گردنوں
کی طرح اور اس کا رنگ چیتوں کے رنگ کی طرح اور اس
کی کونکہ بیٹیوں کی طرح اور اس کی دم ان لڑکے والی بیٹیوں
کی طرح جن کے سینک ہوتی ہے اور اس کے ہر اونٹوں کے بیروں
کی طرح۔ اس کے وجود (جسم) کے ہر چوڑے دوہان سے
بارہ حاتمہ نکلے ہوئے ہوں گے جن میں (حضرت) موسیٰ کا
عصا اور (حضرت) سلیمان کی انگوٹھی (ہوگی) وہ اس عصا
سے موسیوں کی پیشانی پر سپید نشان کرتے گا، موسیٰ کا پورا
چہرہ سپید (سور) ہو جائے گا اور انگوٹھی سے کافروں کی
پیشانی پر سیاہ نشان لگائے گا (جس سے) کافر کا پورا چہرہ
سیاہ ہو جائے گا۔ یہ قول عہدہ دیر کا ہے۔ یہ صلت

جو انہوں نے بیان کی ہیں ان کے بارے میں یہ نہیں کہا جا سکتا کہ یہ ان کا اپنا بیان ہے، انہوں نے پیغمبر (صلی اللہ علیہ وسلم) سے سنا ہوگا اور پیغمبر (صلی اللہ علیہ وسلم) جو کچھ فرماتے ہیں سچ ہوتا ہے اس پر سر تسلیم خم کرنا چاہیے۔]

”و گروهی از مفسران گفته اند کہ دابہ نشانی است از نشانی های قیامت و جزاین نہ گفتہ اند . و نیز گفته اند کہ آن دابہ از درہای زمین تپانہ بیرون آید و نیز گفتہ اند کہ از زیر صفا بیرون آید . باز آندہم ہایت .“

[اور مفسروں کی ایک جماعت نے کہا ہے کہ دابہ قیامت کی علامتوں میں سے ایک علامت ہے اس کے علاوہ انہوں نے کچھ اور نہیں کہا ہے۔ اور کچھ لوگوں نے کہا ہے کہ یہ دابہ تپانہ کی سر زمین کے دورے باہر آنے کا اور کچھ لوگوں کا قول یہ بھی ہے کہ یہ (بہاڑی) صفا کے نیچے سے نکلے گا۔ ہم آیت کی طرف دوبارہ آتے ہیں۔]

”تکلیبم“ سخن سی گوید این دابہ بر آدمیان، میگوید کہ این مومنین است و این کافر . و نیز گفتہ اند سخن گوید بر ایشان . ان الناس کائنوا ہایتا لا یوقنون . این کلمہ او گوید کہ مردمان هستند کہ بآیتہای ما ناکروند بہ یقین . و اگر کسی تکلیبم بخواند ”ما“ وا زیر و ”کف“ بیچزم و ”لام“ در زیر : خستہ سی کند ایشان را و نشان آن خستگی بروی شان پیدا باشد . مفسران گفتہ اند داغ سی نہد ایشانرا، و داغ او آن باشد کہ پیدا کند کفر کافران را و تفرق منافقان را و این آنکہ باشد کہ غدای تطعی نہ پذیرد ایمان کافران سی از آن . و آن آنکہ باشد کہ خرمہ روی زمین یک مومنین نمایند باشد، ہمہ کافران پشیمان باشند و ہمہ مومنان آشکورا، و ہمہ کافر میرند .“

[”وہ ان سے باتیں کرے گا“ یہ دابہ نصیبوں سے باتیں کرے گا۔ وہ کہے گا کہ یہ سوسن ہے یہ کافر۔ اور لوگوں نے یہ بھی کہا ہے کہ وہ (دابہ) ان لوگوں سے کہے گا کہ ”کافر لوگ ہماری (یعنی اللہ کی) آیتوں پر یقین نہ لائے نہ“ اور اگر کوئی تکلم کت کے زیر، ”کف“ کے جزم اور ”ل“ کے زیر کے ساتھ بڑھتا ہے (تو اس کے معنی یہ ہوں گے کہ) وہ ان لوگوں کو تھکانے کا اور اس تھکان کی علامتی ان کے چہروں پر ظاہر ہوں گی۔ مفسروں کا قول ہے کہ وہ ان لوگوں پر داغ کرے گا اور اس کا داغ کرنا یہ ہوگا کہ کافروں کے کفر اور منافقوں کے نفاق کو ظاہر کرے گا اور یہ اس وقت کے بعد ہوگا جب اللہ تعالیٰ کافروں کے ایمان (لانہ) کو قبول نہ کرے گا اور یہ اس وقت ہوگا جب دوسے زمین پر ایک بھی سوسن نہ ہوگا۔ تمام کفار پوشیدہ ہوں گے اور تمام سوسن آشکار، اور تمام کافر مر جائیں گے۔]

قرآن پاک کا ارشاد صرف اتنا ہے کہ جب قہاست نزدیک ہوگی تو اللہ تعالیٰ زمین سے دابہ نکالے گا جو لوگوں سے باتیں کرے گا۔ اس کے علاوہ قرآن پاک نے دابہ کے بارے میں کچھ اور نہیں بتلایا ہے لیکن چیزوں کو سمجھنے کا جو انسانی جذبہ ہے اس نے دابہ کو مشکل کرنے کی کوشش کی ہے اور اس کی ابتدا صدیوں پہلے ہی ہو گئی تھی جس کا ایک نمونہ اوپر کی سطور میں درج ہو چکا ہے۔ نامناسب نہ ہوگا اگر اس موقع پر ہم اودو کی چار اہم تفسیروں کا حوالہ دیتے ہوئے دابہ کے بارے میں ہندوستانی مفسرین کے خیالات بھی اختصار کے ساتھ درج کر دیں تاکہ ہم کو معلوم ہو سکے کہ دابہ کے بارے میں اظہار خیال کرتے ہوئے بعض مفسرین کہاں سے کہاں چلے گئے ہیں۔ سب سے پہلے ہم شاہ عبدالقادر محدث دہلوی کے خیالات کا خلاصہ اپنے الفاظ میں تحریر کرتے ہیں۔

شاہ عبدالقادر محدث دہلوی نے ”کہتے ہیں“ لکھ کر اس جانور کا جو نقشہ کھینچا ہے وہ کچھ اس طرح ہے۔ ساتھ بڑا لمبا چوہا ہے،

سادے جسم پر زرد زرد روئنگے، دو بازو، برق رفتار، منہ انسانوں جیسا مگر انتہائی روشن اور چمکدار، سر اور سینک نیل گئے جیسے، کان ہاتھی کے سے، رنگ چیتا کا، گردن اور لائیکس اونٹ جیسی، چھاتی شہر کی طرح اور دم ذبیہ کی۔ ”بعض کہتے ہیں“ لکھ کر شاہ صاحب نے یہ بھی لکھا ہے کہ اس کا سر اور گردن باہر ہوگی بقیہ جسم زمین میں چھپا رہے گا اور اس کے پاس حضرت موسیٰ کا عصا اور حضرت سلیمان کی انگوٹھی کا نگینہ ہوگا جس کو وہ عصا لگاوے گا وہ سفید منہ کا اور جس کو نگینہ لگاوے گا سیاہ منہ کا ہو جائے گا۔ اس عبارت میں ”تفسیر کیمبرج“ میں مندرج روایتوں کی کسی حد تک صdale باز گشت محسوس کی جاسکتی ہے حالانکہ گمان غالب یہ ہے کہ ”تفسیر کیمبرج“ شاہ صاحب کی نظروں سے گزری نہ ہوگی۔

صاحب تفسیر حقانی نے داہۃ الارض کے بارے میں جو کچھ تحریر کیا ہے وہ انہی کے الفاظ میں درج کیا جاتا ہے۔ ان کا ارشاد ہے :

”مسلم نے عبادتہ بن عمر سے نقل کیا ہے کہ میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے سنا آپ فرماتے تھے، قیامت کی اول نشانوں میں سے آفتاب کا مغرب سے طلوع کرنا اور داہۃ الارض کا لوگوں پر دن چڑھے ظاہر ہونا ہے اور ان میں سے جو کوئی پہلے ہو تو دوسری علامت ساتھ ہی ساتھ ہوگی اور یہی احادیث صحیحہ میں اس کا ذکر آیا ہے۔ قرآن مجید اور احادیث صحیحہ سے صرف قریب قیامت کے ایک داہہ کا ٹکنا ثابت ہوتا ہے جو لوگوں سے کلام کرے گا اور قدرت الہی کا نمونہ ہوگا۔ اب قرآن میں یہ نہیں کہ داہۃ الارض کس شکل کا ہوگا، کوئی چارپایہ ہوگا یا دو پاؤں کا ہوگا، انسان کی صورت ہوگی یا کسی اور چیز کی ؟ یہ باتیں علما نے ثابت کی ہیں۔ معالم التنزیل میں حضرت علی کا قول نقل کیا ہے کہ وہ ایسا جانور نہ ہوگا جس کے دم ہو بلکہ داؤھی ہوگی،

(۱) تفصیل کے لیے: موضح القرآن، مطبوعہ ۱۳۶۸ھ مطابق ۱۹۴۶ء، ص ۲۰۳، ملاحظہ ہو۔

مراد آپ کی یہ کہ وہ ایک انسان ہوگا۔ عام خیال یہ ہے کہ یہ وہ جانور ہوگا جو کوہ صفا کے زلزلہ آنے کے بعد اس کی کھود میں سے نکلے گا اور کلام کرے گا اور اس کا عام چرچا ہوگا۔ دابة الارض کی حقیقت بوجہ اختلاف اقوال علماء اسلام معلوم نہیں مگر قرب قیامت میں کوئی زمین پر چلتے والی چیز نمودار ہوگی جو کہ قدرت الہی کا نمونہ ہوگی۔ آپ خواہ وہ کوئی انسان ہو جو ملک میں دورہ کر کے قدرت کے آثار دکھائے یا کوئی عجیب و غریب جانور ہو جو لوگوں سے باتیں کرے اور مشرکین اور منکرین کو الزام دے العلم عنداھ استا باھ۔ ۲۰

مولانا سید ابوالاعلیٰ سودودی نے دابہ کو ایک جانور قرار دیا ہے۔ یہ بولنے والا جانور قیامت قائم ہونے سے پہلے آخری مرتبہ حجت قائم کرے گا۔ انہوں نے یہ بھی لکھا ہے کہ اس بات کی وضاحت نہیں کی گئی ہے کہ یہ ایک ہی جانور ہوگا یا جانوروں کی کوئی مخصوص جنس۔ ان کے نزدیک 'دابة من الارض' میں دونوں کا احتمال ہے۔ جہاں تک اس جانور کی شکل و صورت وغیرہ کا سوال ہے اس سلسلے میں مولانا سودودی کا موقف یہ ہے کہ اس سلسلے کی جتنی روایتیں ہیں وہ سب "باہم بہت مطفق اور متضاد ہیں" اس سلسلے میں ان کے یہ جملے خاص طور سے نقل کرنے کے لائق ہیں:

"ان چیزوں کے ذکر سے بجز ذہن کی پراگندگی کے اور کچھ حاصل نہیں ہوتا اور ان کے چلنے کا کوئی قائد بھی نہیں کیونکہ جس مقصد کے لیے قرآن میں یہ ذکر کیا گیا ہے اس سے ان قصصیات کا کوئی تعلق نہیں ہے۔"

(۱) یہ عام خیال تو نہیں ہے، کلام پاک اس بات کی صراحت کرتا ہے کہ وہ لوگوں سے باتیں کرے گا۔

(۲) تفسیر حقائق، ج ۵، رمضان ۱۳۶۸ء، ص ۳۰۰۔

(۳) اس غیری بحث کے لیے تفہیم القرآن، جلد ۳، طبع اول مرکزی مکتبہ جماعت اسلامی ہند، اگست ۱۹۶۶ء، ص ۵۰۵ ملاحظہ ہو۔

مولانا عبدالحامید دربابادی نے اپنی تفسیر میں احادیث صحیحہ کا حوالہ دیتے ہوئے لکھا ہے کہ قیامت قائم ہونے سے پہلے بہت سی عجیب و غریب چیزیں ظاہر ہوں گی۔ عجیب و غریب چیزوں ہارے میں انہوں نے اس خیال کا اظہار کیا ہے کہ جب تک وہ ظاہر نہیں ہو جائیں سچہ میں نہیں آئیں۔ اس سلسلے میں انہوں نے ریل، تار، ٹیلیفون وغیرہ کی مثالیں دی ہیں اور لکھا ہے کہ جب یہ چیزیں ظاہر ہو گئیں تب ہی سچہ میں آئیں۔ مولانا دربابادی کے نزدیک دابہ قیامت قیامت سے قبل کی آخر ترین علامت ہے اس لیے اگر وہ عجیب ترین بھی ہو تو چندان باعث تعجب نہیں، مولانا دربابادی نے ایک حدیث کا حوالہ دیتے ہوئے اس جانور کا نام حسانہ لکھا ہے انہوں نے ”من الارض“ کے قرآنی لفظ پر خاصی طور سے زور دیا ہے اور یہ خیال ظاہر کیا ہے کہ یہ جانور قوالد و تراسل کے ذریعہ نہ پیدا ہوگا ”بلکہ یہ از خود پیدا ہو جائے گا“ دابہ کے بارے میں جو روایتیں دوسری جگہوں پر بیان ہوئی ہیں ان کا بطلان مولانا دربابادی نے امام ربوٰی کے اس قول سے کیا ہے ”کتاب الہی اس باب میں ہر صراحت سے خاموش ہے، اب اگر کوئی بات قول رسول سے ثابت ہو جائے، وہ تو غیر مان لی جائے گی یاں اور کوئی شے قابل التفات نہیں۔“ ۱

ہم نے اس مطالعہ کے شروع میں تحریر کیا تھا کہ زیر نظر تفسیر معروف بہ تفسیر کمبریج میں قصص و روایات کا عنصر دوسری تفسیروں کے مقابلے میں کم ہے۔ جب ہم نے اس تفسیر پر ایک سرسری نظر ڈالی تو ہم کو اس میں بہت سی باتیں ”عجیب و غریب“ نظر آئیں جن میں سے چند کا تذکرہ درج بالا طور پر کر دیا گیا ہے۔ خیال ہوتا ہے کہ اگر اس تفسیر میں بھی قصص و روایات کی بچکت ہوتی تو اس کو ”عجیب و غریب تفسیر“ قرار دیا جا سکتا تھا۔ یہ حال صرف دوچ بالا باتوں میں ہے اس لیے اس کا اندازہ لکھا جا سکتا ہے کہ چوتھی صدی ہجری کے ایرانی مسلمانوں میں کسی قسم کے افکار و خیالات کا غلبہ تھا اور قرآن مجید کی تفسیر میں بھی ان افکار و خیالات کا کسی حد تک عمل دخل تھا۔

فہرست ارسو مطبوعات

ادارۃ علوم اسلامیہ ۱ علی گڑھ مسلم یونیورسٹی
علی گڑھ

- ۱۔ هندوستان میں عربی ادب اور علوم اسلامیہ کی تدریس و تحقیق از ڈاکٹر عبد العظیم
قیمت Re. 3.00
- ۲۔ جدید فارسی شاعری از پروفیسر منیب الرحمن
قیمت Rs. 10.00
- ۳۔ ترکی از پروفیسر اگمل ابوبی
قیمت Rs. 25.00
- ۴۔ عراق از پروفیسر محمود الحق
قیمت Rs. 20.00
- ۵۔ عبد الرحمن الکواکبی از پروفیسر محمود الحق
قیمت Rs. 40.00
- ۶۔ ابن الفارض از ڈاکٹر غلام مصطفیٰ
قیمت Rs. 35.00
- ۷۔ اصول شہرت نگاری از محمود العین قصیر
قیمت Rs. 20.00
- ۸۔ جدید تاجیک شعرا از پروفیسر کبیر احمد جائسی
قیمت Rs. 60.00
- ۹۔ علوم اسلامیہ اور هندوستانی علما از پروفیسر سالم قلوائی
قیمت Rs. 60.00
- ۱۰۔ فارسی تصنیف نگاری از پروفیسر نذیر احمد
قیمت Rs. 45.00
- ۱۱۔ چند ایران شناس از پروفیسر کبیر احمد جائسی
قیمت Rs. 80.00

ملف کا پتہ

PUBLICATIONS DIVISION

Alligarh Muslim University

Alligarh-202001

افادات اقبال پر ایک نظر

شیر احمد خان پوری *

عہد حاضر میں اسلامی مشرق ہم جن عظیم شخصیتوں کو جنم دیا ہے، ان میں علامہ اقبال کو ایک ممتاز مقام حاصل ہے۔ اپنی تعلیم کے اعتبار سے وہ فلسفی تھے، بیٹے کے لحاظ سے قانون دہی یا ہرسٹر، ادبی حیثیت سے شاعر نغز گفتار اور ہلک زندگی میں مفکر و مصلح۔ انہوں نے ملت مرحومہ کی عروق سرکہ میں نئی جان ڈالنے کے لیے ایک پیغام عمل دیا، جس کے ابلاغ کے لیے ان کے نفس گرم تھے اپنی خداداد شاعرانہ صلاحیتوں کو وقف کر دیا اور اُسے مستحکم اور پائدار بنیادوں پر استوار کرنے کے لیے اپنے فلسفیانہ قیصر و تمہر سے بھر پور قافلہ اٹھایا

ان کی عمر عزیز کا سترہواں حصہ تسلیمِ عدل میں گزرا، پہلے اسکول، پھر کالج، پھر یونیورسٹی اور آخر میں ولایت

اسکول اور کالج میں شغفِ استاد کی شاکردی نے ان کی ادبی صلاحیتوں کو بروئے کار لائے جن سونے پر صفا کہ کا کلمہ کیا، نکتہ سنجی اور نکتہ آفرینی کی ٹیکنیک میں مستکہ حال پہنچی کرشمہ کے لیے انہوں نے اساتذہ کرام کے دواوین و کلیات کا بڑی وقتِ نظر سے مطالعہ کیا اور شاعرانہ تصنیفات کے روایتی بیانات پر وٹونہ بہم پہونچایا۔ یہی معلومات آئندہ چل کر ان کے ”مطالعہ اسلامیات“ کا بنیادی سرمایہ بنیں۔

شمس العباد میر حسن اپنے وقت کے بڑے فاضل تھے اور متداول اسلامی علوم سے آشنا۔ لیکن قلمِ مداح کے علماء ہونا نشن کی

* مولانا شیر احمد خان پوری، سابق ریجنل ریسرچر، اشاعتات عربی و فارسی، سررشتہ تعلیم، اتر پردیش، الہ آباد۔

طرح علوم درسہ میں ان کے تبحر و تسر کی کثرت ہنوز منظر عام پر نہیں آئی۔ اس لیے شاعرانہ ذوق کی تربیت کے ساتھ ہونہار ناکرد کی معلومات میں انہوں نے جو اضافہ کیا، اس کی نوعیت ہنوز گونگر ہی ہے۔

کالج اور یونیورسٹی میں فلسفہ ان کے مطالعہ کا خصوصی موضوع تھا۔ اسی فلسفہ میں انہوں نے امتیاز کے ساتھ پنجاب یونیورسٹی سے ایم۔ اے کا امتحان پاس کیا اور اسی میں تخصص کے لیے وہ ولایت شریف لے گئے۔ وہاں انہوں نے پیرسٹی کی سند حاصل کی، لیکن یہ مقصود بالذات نہیں تھی، بلکہ ضمنی مشغلہ تھا، اگرچہ بعد میں کتب مطالعہ کے لیے انہوں نے اسے ہی اپنا مشہ بنا لیا۔ فلسفہ کے اندر ان کا مطالعہ صرف نصابی کتابوں ہی تک محدود نہ تھا، بلکہ مختلف فکری تحریکوں اور فلسفیانہ مذاہب فکری کا بھی انہوں نے بڑی دقت نظر سے مطالعہ کیا۔ مگر یہ مطالعہ صرف یورپی حکماء کے افکار سے واقفیت تک محدود تھا۔

اسلامی فلسفہ تک نرسائی

فہم، بالخصوص حکماء اسلام کی کاوشوں تک ان کی رسائی نہیں ہو سکی اور ہو بھی نہ سکتی تھی۔ دانشمندان یورپ نے غرون وسطیٰ کے مسیحی مفکرین کی تفکیری سرگرمیوں کو جہالت کے پشاور سے تعبیر کیا تھا۔ ان کی تقلید میں متجددین روزگار نے علوم عقلیہ میں افاضل اسلام کی سرگرمیوں کو ”کوہ کنڈن و کاہ برآوردن“ و ”دہیانوسیت“ اور خدا معلوم کن کن مضحکہ خیز غلطاباں سے نوازا تھا۔ اندر خود مدارس میں معقولات (منطق و فلسفہ) کی تعلیم چند گھنٹی کی کتابوں تک محدود ہو کر رہ گئی تھی۔ غیر کلاسیک (غیر ابن سینائی) فلسفہ سے اعتناء کا سوال ہی نہیں تھا۔ فلسفیانہ سرگرمیوں کی وہ منظم پیشکش جو آج تحقیقی کاوش کی بقولت عام ہے، علمائے مدارس کے لیے لاطینی سے کم نہیں تھی، اور اگر ہوتی بھی تو اس کا پورا سرمایہ عربی میں ہوتا، جس کے

فہر علامہ کو وہ قدرت نہیں تھی، جو انگریزی میں تھی۔

ظاہر ہے ان حالات میں، جب خود عربی فلسفہ کے انفرادی مذاکرے موقوف ہو تو پھر اس زمانہ کی یونیورسٹیوں میں کسی "اسلامی فلسفہ" کی تعلیم کا کرا سوال ہوتا۔ یہ تو جب سے کہ اسلام یونیورسٹی قائم ہوئی ہے، یہاں کے اراکین مل و محل کے اہل چالب نوجوان ہوئی ہے، اگرچہ هنوز روز اول ہے۔

بہر حال ولایتِ حاتم سے پہلے مسلم تلامذہ نیز متعلقہ علوم اسلامیہ کے ساتھ علامہ کے اعتناء کا کوئی سوال ہی پیدا نہیں ہوتا۔

اسلامی فلسفہ کے ساتھ اعتناء

مگر یہ بات بھی اہم اہم ہے کہ ولایتِ ہجرت کر انہوں نے ہی۔ ایچ۔ ڈی کے لیے جو موضوع منتخب کیا وہ اسلامی فلسفہ ہی تھا، اور اس کوشش کو انہوں نے

"Development of Metaphysics in Persia"

کے عنوان سے شروع میں پیش کیا۔ مگر جس بنیادی سرمایہ کی مدد سے انہوں نے یہ مقالہ فضیلت مرتب کیا، وہ باتوں لفظوں پرور کی "تحقیقات اثیقہ" پر مشتمل تھا، یا پھر مفکرین اسلام کے وہ چند اصل کتب و رسائل تھے، جن کا ان کے پورے اساتذہ نے مشورہ دیا تھا اور جس سے انحراف ان کے لیے بمنزلہ الحاد تھا۔ اس کے بعد اس نام نہاد "فلسفہ عجم" کی علمی و تحقیقی حیثیت کسی مزید تبصرے کی محتاج نہیں رہتی۔ چنانچہ جب بزمِ اقبال، لاہور نے اس کتاب کا فیا ایمپشن شائع کیا تو پروفیسر ایب۔ ایف۔ شریف نے (جو اقبال کے استاد بیک ٹیگرٹ ہی کے شاگرد تھے، اور جو علی گڑھ مسلم یونیورسٹی میں عرصہ دراز تک فلسفہ کے پروفیسر اور صوبہ کے ریسرچر اور اس لیے اسلامی فلسفہ سے فر الجملہ واقف ہو چکے تھے) اس نئے ایمپشن کے اعلیٰ لفظ میں لکھا:

His observations regarding Al-Farabi, Ibn-Maskawaih and others more or less echoed the views of early Western

مثال کے طور پر اگر ملا محمود جونپوری کو "نظریہ حلقہ دہلی" میں سر باقر دہلوی کے "نظریہ حلقہ دہلی" پر خراج ادا کرتے تھے، کسی ہر عصر یورپی فلسفہ کو کسی ملک کا ترجمہ مل جاتا، تو اس کی تقلید و تفسیر اس کے سمجھنے میں بھی دانتوں کو پسہ آجاتا۔ وہ فلسفہ "تجدید" و "تجدید" الہ آبادی کی "ترویج" کا جس سہولت سے رد لکھ سکتا تھا، اس کے بغیر "تجدید" کا کسی شاہکار پر اس سہولت سے تبصیر کرنا ممکن نہ تھا۔

اور کچھ ایسی ہی صورت حال علامہ کے ساتھ بھی آئی۔ انہوں نے سنا تھا کہ امام رازی نے "سلفہ زمانہ" پر اپنی کتاب "المنہج المشرقیہ" میں بڑی سیر حاصل بحث کی ہے۔ مگر جب اس کے پڑھے اور سمجھے میں تکلف ہوا، تو پہلے تو حیدر علی ندوی سے اس کتاب کی کچھائی کا شکوہ کرتے "زمانہ" کے نائب میں امام رازی کے خیالات کا خلاصہ نقل کر کے احوال احوال کی درخواست دی اور بعد میں انہیں اطلاع دی:

"امام رازی کی مباحث مشرقیہ میں آج کل دیکھ رہا ہوں۔"

معلوم نہیں سید صاحب نے مطلوبہ خلاصہ بھیجا یا نہیں، اور اگر بھیجا بھی ہو تو علامہ اس سے کوئی استفادہ نہ کر سکے اور نہ ہی انہیں ذاتی مطالعہ سے کچھ اخذ کر سکے۔ "خطبات" تو "خطبات" میں اس کی کوئی شہادت ملتی ہے۔ "خطبات" کے اردو ترجمہ میں جو ان کی حک و تاریخ کے بعد شائع کیا گیا تھا، اس استفادے کا کوئی اشارہ ملتا ہے۔ اور علامہ کی آخری زمانہ کے کلام میں اس کا کوئی امام نظر آتا ہے۔

یہی حال "شرح مواقف" کا ہے جس کے مطالعہ کو امام نے سید صاحب کو اپنے مکتوب مورخہ ۲۰ ستمبر ۱۹۳۳ء میں اطلاع دیا تھا۔ "شرح مواقف دیکھ رہا ہوں۔"

مگر اس سے استفادہ کی بھی کوئی ادنیٰ جہ نہیں ملتی۔

اس نے زمانہ دلچسپ لکھ "اتقان العرفان" سے استفادہ کیا ہے۔ غالباً سید صاحب نے "مسئلہ زمان" کے سلسلے میں مفکرین اسلام کے خیالات سے واقف ہونے کے لیے دوسری کتابوں کے علاوہ مولانا برکت احمد صاحب لونی کے رسالہ "اتقان العرفان" کا بھی مشورہ دیا، جو انہوں نے ایک دوست کی مدد سے حاصل کر لیا۔ علامہ نے اس رسالہ کو پڑھا اور سچھا، مگر کیا سچھا، یہ خود انہیں سے مسئلہ۔ اپنے اگلے مکتوب میں فرماتے ہیں:

"مولوی سید برکت احمد مرحوم نے دھر اور زمان میں استوار کر کے کسی قدر مشکلات کو کم کرنے کی کوشش کی ہے۔"

لی للمحب ۱ علامہ نے اس تدقیق کو بیک جنبش قلم مولانا برکت احمد مرحوم کی طبعزاد فرار دے دیا، حالانکہ "دھر" اور "زمانہ" کی یہ تدقیق بہت قدیم ہے۔ مولانا برکت احمد سے کوئی سات سو سال قبل امام رازی نے "المحصل" میں اس کا حوالہ دیا تھا۔ نیز "مباحث مشرقیہ" میں اس تدقیق کو انہوں نے (امام رازی نے) شیخ بوعلی سینا کی طرف منسوب کیا ہے جو مولانا برکت احمد صاحب سے کوئی ایک ہزار سال پہلے تھا۔ لیکن یہ تدقیق غالباً شیخ بوعلی سینا سے بھی پہلے کی ہے، کیونکہ اسی طرح کی ایک تدقیق نو فلاطونی فلسفی دمشقوس (Damascius) کے یہاں ملتی ہے اور اسی سے فلاسفہ اسلام کے یہاں آئی۔ مگر علامہ ہیں نہ اے مولانا برکت احمد کی طبع زاد فرما دے ہیں۔

اور اس سے بھی زیادہ لطف کی بات یہ ہے کہ مولانا برکت احمد اپنے اکثر کی نبعیت میں خود اس تدقیق کے منکر ہلکے اس سے یزار اور دروغ ابطال ہیں۔ وہ مسئلہ زبان کی مشکلات کو نہ کرینگے؟ وہ تو اس تدقیق کا بار بار حوالہ دے کر مسئلہ کی مشکلات کو اور بڑھاتے ہیں، نا آنکہ زمانہ کے (وجود خارجی کے) قائل تھے مگر اپنے دعوے میں سے دستبردار ہو جائیں۔ ان کے (سید برکت احمد کے) آخری الفاظ ہیں:

"فان الاول بالدر بالواہم۔"

[کیونکہ ”حمر“ کا قول انہیں (زمانہ کے وجود خارجی کے
مضمون) کے منہ سے نکلا ہوا قول ہے]

اس خوش فہمی کی وجہ ظاہر ہے کہ سنہ ۲۸-۳۲-۱۹۳۵ء
ان کی پختگی فکر کا زمانہ ہے جبکہ پوری فلاسفہ ہیگل، برگسٹن
نٹش، آئن سٹائن وغیرہ وغیرہ شعوری طور ان کے دل و دماغ میں
رجسٹر ہو چکے تھے اور ان کا انداز فکر ان پر غالب آچکا تھا۔
حکمائے اسلام کے افکار کے اخذ و ادراک کے لیے جس معنی
میں منظر کی ضرورت ہے، ان کے پاس برائے نام ہی تھا۔

علامہ کی علمی صلاحیت مسلم، مگر ہر کام کے لیے عمر کی
ایک مخصوص منزل ہوا کرتی ہے اور وہی بنیادی سبب ہے ان کے
اکثر تصانیف کا۔

رہنماؤں کی منزل نا شناسی

دوسری وجہ ان کی خوش فہمی تھی جو اکثر غلط فہمی پر
منجھوا کرتی تھی۔ انہیں بعض معاصرین کے حوالہ غیر معمولی
عقیدت تھی اور وہ انہیں علوم اسلامیہ کی جوئے شیر کا فرہاد کہا
کرتے تھے۔ مگر ”ہر سردے و ہر کارے“ اور یہ خوش فہمی انہیں
اتنی تحقیق کی اجازت نہیں دیتی تھی کہ یہ افاضل کن ”علوم کی
جوئے شیر کے فرہاد“ ہیں اور کن علوم میں انہی کی سطح پر
ہیں۔ وہ ان درسگاہوں کے فارغ التحصیل فضلاہ سے بھی اپنے پسندیدہ
علوم میں تجربہ و دستگاہی کی خوش فہمی میں مبتلا تھے، جہاں سے
نثراد ”معتولات“ کو دہس نکالا جاتا تھا۔ مثلاً انہوں نے اپنے
ایک خط میں لکھا تھا:

”شمس بارخہ یا صدرا میں جہاں زمان کی حقیقت کے متعلق
بہت سے احوال نقل کئے ہیں، ان میں ایک قول یہ ہے کہ
زمانہ خدا ہے۔ بخاری میں ایک حدیث بھی اسی مضمون کی ہے
کہ لا تسبوا الحمر الخ۔“ کہا حکمائے اسلام میں ہے کسی نے

یہ منصب اختیار کیا ہے۔ اگر ایسا ہو تو یہ بھی کہاں ملے گی۔“

۱۔ ”صدرا“ اور ”شمس بازغہ“ اس زمانہ میں کوئی نادر و نایاب کتابیں نہیں تھیں۔ درس نظامی کی مطولات میں مشمول تھیں اور اعظمی کالج نور علوم اسلامیہ کا سرگز تھا۔ کئی کئی میں مدرسہ تھے، جہاں اس وقت ان کتابوں کے سیکڑوں نسخے ہوں گے۔ خود دارالمصنفین میں بھی ان کتابوں کے متعدد مطبوعہ اور مخطوطہ نسخے ہونگے۔ مگر مصیبت یہ تھی کہ مکتوب الہ انہیں ہاتھ سے چھوٹا بھی ناجائز سمجھتے تھے، ورنہ اقبال کے خط کا جواب کوئی ایسا مشکل مسئلہ نہ تھا، لہٰذا دونوں کتابوں (”صدرا“ اور ”شمس بازغہ“) میں مسئلہ زمان کی بحث کے آخر میں اس منصب کو کہ ”زمان واجب الوجود ہے“ مرجوح اور ضعیف بتایا گیا ہے اور اس کا رد بھی لکھا ہے۔

۲۔ خیر یہ تو ناسرود مطولات کی بات تھی۔ مگر حدیث لائبریا اللہ کے ذریعہ ”قالہ زمان“ پر استدلال کے لیے مکتوب الہ نے منع نہ فرما کر اچھا نہیں کیا۔ یہ حدیث تو صحاح ستہ کی اکثر کتابوں میں مذکور ہے۔ اس پر خاموشی اختیار کر کے اور اس کے صحیح معنی نہ بتا کر انہوں نے سائل کو بھٹکے کے لیے آواز چھوڑ دیا۔ والی اللہ المشتکیٰ ۱۔

۳۔ رہا تیسرا سوال کہ ”کہا حکمائے اسلام میں سے کسی نے یہ منصب اختیار کیا ہے؟“ تاریخ فکر اسلامی کا بڑا مشکل سوال تھا۔ مگر غالب ظن یہ ہے کہ اگر علامہ خود کاوش و تحقیق سے کام لیتے تو شاید زیادہ مفید نتائج پر پہنچ سکتے تھے۔ مگر برا ہو خوش فہمی کا کہ نہ خود کوئی مشر نتیجہ اخذ فرما سکے اور نہ یہ عظمت مغرطہ ہی کسی کام آسکی۔ ان کی بنیادی غلطی یہی تھی کہ

آنچه خود داشت زیگانه تمامی کرد

اسی طرح انہوں نے میر ہمدانی علی شاہ گولڑوی سے بھی مسئلہ زبان کے متعلق شیخ ابن عربی کے خیالات معلوم کرنا چاہے تھے، کیونکہ میر صاحب اپنے وقت کے جامع شریعت و طریقت شیخ تھے اور علوم ظاہری و باطنی دونوں میں دستگاہ عالی رکھتے تھے۔ علامہ کا انداز فکر کچھ اس طرح کا تھا:

• چونکہ میر صاحب تصوف کے اسرار و رموز کے معرہ راز ہیں،

• اس لیے شیخ اکبر کے افکار پر بھی علی وجہ البصرہ خبرۃ تلمذ رکھتے ہونگے،

• اس لیے ”فتوحات مکیہ“ کی تعلیمات کے بھی دانائے رموز ہونگے،

• اس لیے شیخ اکبر نے ”فتوحات مکیہ“ کے اندر مسئلہ زبان کے بارے میں جو کچھ لکھا ہے، اس کی شرح و توضیح علی وجہ الکمال کر سکتے ہیں۔

لیکن

اے بسا آرزو کہ خاک شد

سید صاحب نے مطلوبہ خلاصہ بھیجنے کا وعدہ بھی کر دیا، بلکہ لٹھائی تین سال بعد بھیج بھی دیا، مگر میر صاحب نے علامہ کے خط کو درخور جواب تک نہ سمجھا۔

اس قسم کا ایک واقعہ رسالہ ”غایۃ الاسکان فی معرفۃ الزمان و المکان“ کے سلسلے میں رونما ہوا۔ ”مسئلہ زبان“ کے ساتھ ابال کی غیر معمولی دلچسپی کے پیش نظر حضرت مولانا انور شاہ کشمیری رحمۃ اللہ علیہ نے انہیں ایک رسالہ دیا تھا، جس کا نام ”غایۃ الاسکان فی ذریعہ الزمان“ بتایا تھا اور کہا تھا کہ یہ عراقی کی تصنیف ہے۔ علامہ اس سے بہت زیادہ متاثر ہوئے اور ”خطبات“ کے تیسرے اور پانچویں لیکچر میں عراقی کی طرف منسوب کر کے اس کا خلاصہ نقل کر دیا۔

ان کے متبعین نے بھی اسی اقتساب پر نظر لانی کی ضرورت محسوس نہیں کی، چنانچہ پروفسر خلیلہ عبدالحمیم نے ”فکر الہال“ میں اور ڈاکٹر رضی الدین صدیقی نے ”الہال کا تصور زمان و مکان“ میں اس توضیح کو عراقی ہی کی طرح زاد بنایا۔

بعد میں دوسرے فضلاء نے بھی اسے ایک حقیقت واقعی سمجھ لیا، لہذا اس کی وجہ سے بڑی الجھنیں پیدا ہو گئیں، چنانچہ دہلی یونیورسٹی میں جب ڈاکٹر آجوجہ نے عراقی پر اپنا مقالہ فضیلت مرتب کیا تو اس بات کی تحقیق کی، مگر کہیں بھی انہیں اس مزعومہ ”رسالہ عراقی“ کا سراغ نہ مل سکا۔ اسی طرح جب ڈاکٹر سعید نفیسی نے ”کلیات عراقی“ کو ایڈٹ کیا تو انہیں بھی اس کا کہیں پتہ نہ چلا۔

لہذا اس کے درجہ تحقیق و جستجو ہونا فطری تھا۔ سنہ ۱۹۶۰ء کے قریب راقم الحروف کو واسپور جانے کا اتفاق ہوا۔ میں اس زمانہ میں ”الہال کے تصور زمان“ کے سلسلے میں جو کچھ لکھ رہا تھا، وہاں رضا لاٹیری کی فہرست کتب فارسی میں اس عنوان سے ملتے جلتے دو رسالوں کا نام ملا۔ نکلوا کر دیکھا تو معلوم ہوا کہ مضموں وہی ہے جو الہال نے خطبات میں عراقی کے حوالے سے نقل کیا ہے، مگر مصنف کا نام مختلف تھا یعنی عین القضاة سید (علی) ہمدانی۔ یہ دو شخصیتیں ہیں: ایک ابو الفضائل عین القضاة عبد اللہ بن محمد المالکی اور دوسرے امیر سید علی بن شہاب الدین بن محمد الہمدانی۔ ہمدانی دونوں ہیں اور عراقی بھی ہمدانی ہیں۔ امیر سید علی ہمدانی نے تصوف میں رسائل کی ایک کثیر تعداد لکھی ہے، مگر اس کثرت تعداد کے باوجود نہ تو ان میں اس عنوان کا کوئی رسالہ ہے اور نہ ان میں سے کسی کے نام میں سے یہ ظاہر ہوتا ہے کہ اس کا موضوع ”مسئلہ زمان و مکان“ ہوگا۔

عین القضاة ہمدانی اپنے قلم کے اعتبار سے فلسفی مزاج صوفی معلوم ہوتے ہیں۔ یہی نے ”تتمہ صوان الحکمة“ میں لکھا ہے کہ

وہ امام غزالی کے برادر اسرار احمد غزالی کے اور فلسفی شاعر و
 ہمدان عمر خیام کے شاگرد تھے۔ اس لیے گمان ہوا کہ
 انہوں نے فلسفہ کے اس مغلی مسئلہ پر غلبہ فرمائی کی ہوگی۔
 لیکن اگر وہ اسی فلسفیانہ مزاج کے تھے تو شاید ان کی کسی
 دوسری کتاب میں اس انداز تفکر کی جھلک مل جائے۔ ان کی
 ”زبدۃ الحقائق“ مشہور ہے۔ شاید اس کتاب کی تفسیر پڑھی ہی کی
 بنا پر قسطنطنیہ کے باطنی النحلہ امیر معظم ناصرالدین اس سے متاثر تھا
 اور اسی وجہ سے اس نے مجدد فلسفہ خواجه نصیرالدین طوسی سے
 اس کی شرح لکھنے کی فرمائش کی تھی۔ محقق طوسی کی ”شرح زبدۃ
 الحقائق“ تو نہیں مل سکی، مگر شیخ بلفنواز کیسودنواز نے اس پر
 جو شرح لکھی تھی، وہ مل گئی مگر اس میں ”زمان“ و ”مکان“
 کی کوئی بحث ہی نہیں ہے۔

عراقی کی ”لمعات“ میں بھی ان مسائل سے کوئی تعرض نہیں
 کیا گیا، لہذا تھک کر یہ تلاش ہی چھوڑ دی۔

مگر جس زمانہ میں علامہ ہر مہر علی شاہ اور ماسٹر عبداللہ
 چغتائی کو کمال تہن کے ساتھ لکھ رہے تھے کہ زیر بحث رسالہ
 اور اس میں مذکور توضیح عراقی کی طبعزاد ہیں، اسی زمانہ میں
 ایک ایرانی فاضل مرزا عبدالعزیز مونس نعمت اللہی نے ”رئائے شاہ
 نعمت اللہ“ کے ساتھ زیر بحث رسالہ کو بھی شائع کر دیا۔ اُدھر ایک
 اور فاضل احمد منزوی نے فارسی مخطوطات کی ایک مبسوط فہرست
 بعنوان ”فہرست نسخائے خطی فارسی“ شائع کی اور اس میں اسی کتاب
 کے کوئی مترہ نسخوں کا ذکر کیا۔ اسی دوران میں مختلف
 کتب خانوں کے فہرست نگاروں نے اس سلسلہ میں صوفیاء کے تلامذہوں
 میں مولانا جاسی کی ”قصائد الانس“ اور حاجی خلیفہ کی ”کشف
 الظنون“ کھنگال ڈالیں، جس سے معلوم ہوا کہ

۱۔ رسالہ کا صحیح نام ”تَحْقِیْقُ الْاِسْکَانِ فِی مَعْرِفَةِ الزَّیْمَانِ وَالْمَکَانِ“
 ہے، اور

۲۔ مصنف کا نام ”شیخ محمود الاخشوی ہے (برادر نام تاج الدین محمود بن خداداد افشہی)

مولانا کشمیری کا علمی تجربہ، علم حدیث میں ان کا پایہ عالی اور علوم متداولہ میں ان کی دستگاہ عالی حقیقت مسلمہ ہے، مگر ”کتابیات“ (Bibliography) کا فن ایک بالکل ہی جداگانہ علم ہے۔ ضروری نہیں کہ ایک عظیم الشان صارت تعمیر کرنے والا انجینئر کی ہنر کی مختلف اصناف میں بھی امتیاز کر سکے کہ

ہر سردے و ہر کارے

نظریات تراشی

علامہ ابوالکلام کے تصانیف کا ایک سبب یہ بھی ہے کہ وہ صحیح معلومات کی کوٹاہی طلب کی تلافی خود ساختہ نظریات سے کیا کرتے تھے اور پھر اس پر بڑی بلند فکری عمارتیں تعمیر فرماتے، جو

”ان اوھن البھوت لبیت العنکبوت“

کا مصداق ثابت ہوتی ہیں۔ مثلاً انھوں نے ایک نظریہ یہ تراشا تھا کہ

”The spirit of the Quran was essentially anti-classical“

[قرآن کی روح بنیادی طور پر ”کلاسیکیت یزار“ (یا ”مخالف ہونائیت پسندی“) ہے]

انھیں اس نظریہ کی صحت پر اتنا شدید اصرار تھا کہ وہ بڑے خود لے واضح بالذات اور مستغنی عن الثبوت سوجھتے تھے۔ پھر اس پر انھوں نے تہاسر کی سرفراک عمارتیں قائم فرمائیں۔

”اس حقیقت کو نہ سوجھتے ہوئے کہ قرآن کی روح بنیادی طور پر کلاسیکیت یزار (مخالف ہونائیت پسندی) ہے اور یونانی

مفکرین پر پورا اعتماد کرتے ہوئے مسلمانوں میں پہلا رجحان و میلان یہ پیدا ہوا کہ وہ قرآن کو یونانی فلسفہ کی روشنی میں سمجھیں۔

دوسری جگہ فرماتے ہیں :

”قرآن کے ابتدائی طالب علم قرآن کو یونانی فکر کی روشنی میں پڑھتے اور سمجھتے تھے۔ انہیں اس حقیقت تک پہنچنے میں کہ قرآن کی روح حقیقی طور پر یونانیت ہزار ہے، دوسو سال لگے۔“

اس امر پر ہجاء کا نتیجہ تھا کہ انہوں نے اسلامی ثقافت کو یونانی علوم کی افادیت سے مایوسی کا نتیجہ قرار دیا۔ فرماتے ہیں :

”قرآن کو یونانی فکر کی روشنی میں پڑھنے اور سمجھنے کی اس کوشش کا نتیجہ، ناکامی کے سوا اور کیا ہو سکتا تھا اور اسی ناکامی کے نتیجہ میں اسلامی ثقافت کی حقیقی روح جلوہ گر ہوئی۔“

غرض علامہ کے نزدیک اسلام میں مختلف علوم حکمہ کی ترقی یونانی فکر کے خلاف مسلمان مفکرین کی ذہنی بغاوت کا نتیجہ تھی۔ فرماتے ہیں :

”یہ اشاعرہ کی ما بعد الطبیعی تفکیر میں بالکل واضح ہے۔ لیکن اس سے بھی زیادہ وضاحت کے ساتھ اس تنقید میں نمایاں ہے، جس کے ساتھ مسلمانوں نے یونانی منطق پر قبضہ کیا۔“

ان میں سے ہر دعویٰ تاریخی حقائق کے ساتھ دست و گریبان ہے۔ مگر نہ تو البال کو اس بات کے دیکھنے کی فرصت ملی اور نہ عقیدتمندان البال کو کورانہ عقیدت نے اس پر ناقدانہ نظر ڈالنے کی اجازت دی، حالانکہ ان میں سے ہر دعویٰ کی سخاوت اظہار من الشمس ہے کیونکہ

۱۔ ہم یہ جانتے ہیں کہ قرآن کریم کے ابتدائی طالب علم صحابہ اکرام تھے (پھر تابعین اور پھر تبع تابعین) اور وہ قرآن حکیم

کو محض قرآن یا اوشاوت نبوی کی روشنی میں پڑھتے اور سمجھتے تھے۔ ان میں سے کوئی بھی یونانی فلسفہ کا واقف کار نہ تھا۔ ابھی تو خود یونانی فلسفہ بھی مسلمانوں میں متعارف نہیں ہوا تھا۔ یونانی حکمت تیسری صدی ہجری میں ہمد خلیفہ المامون عربی میں ترجمہ ہونا شروع ہوئی۔

۷۔ قرآن کی روح جس کے لیے انسان کی تخلیق ہوئی، جسکی ہاد دعائی کے لیے انبیاء و رسل مبعوث ہوئے جس کے ابلاغ کے لیے خود رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم جمہاد سیلی کے لیے مامور ہیں، جسے خود شائع علیہ السلام نے متعین کر دیا ہے، اور جو اسلام اور کفر کے مابین فاری ہے، ”توحید عبودیت“ ہے جو ”کلاسیکیت“ (یونانیت پسندی) اور ”کلاسیکیت یزاری“ دونوں سے بلندتر ہے۔

۸۔ اسلامی ثقافت کی حقیقی روح اس کی ”شرک یزاری“ ہے جو مظاہر کائنات کے سامنے گڑگڑائے اور بھیک مانگنے کے بجائے اس کی ”تسخیر“ کا حکم دیتی ہے۔ یہی تسخیر کائنات کا جذبہ اسلام کے علوم حکمیہ کا سرچشمہ ہے اور ہر شخص جانتا ہے کہ تسخیر کائنات کا یہ جذبہ اور اس کا سرچشمہ یعنی شرک یزاری نہ یونانی فلسفہ میں توکل و مشغولیت مغرطہ کا نتیجہ ہے اور نہ اس کی افادیت سے ماہوسی کا۔

۹۔ اسلامی علوم کا آغاز و ارتقا یونانی فلسفہ کے خلاف بغاوت کا صدائق نہیں ہے، بلکہ اس کی اصلاح اور اس میں چار چاند لگانے کے مترادف ہے۔ کاش علامہ Evolution اور Revolution کا فرق سمجھنے سے رکھتے۔

بہر حال

الف۔ اشاعرہ کی ماہد الطبیعیاتی تفکر معتزلہ سے ماخوذ ہے اور اعتزال ”یونانیت یزاری“ کا نام نہیں ہے۔ امام ابوالحسن الاشعری نے اعتزال کے مخصوص معتقدات یعنی عقیدہ خلق قرآن،

»نظر رویت الہی، انکڑ صفت باری وغیرہ کے خلاف علم بغاوت بلند کیا تھا، مگر ان کا ماہدالطبیعی سرمایہ لے کر غرقتِ لعلِ الست و الجماعت میں شریک ہوئے تھے۔ اس لیے اشاعرہ کی ماہدالطبیعی تفکیر یونانی فلسفہ کے خلاف بغاوت نہیں ہے۔

ب۔ وہی یونانی منطق پر تنقید تو ایسا اندیشہ ہوتا ہے کہ «فلسفہ عجم» کے فاضل مصنف نے مسلمانوں کی علمی و حکمی سرگرمیوں کی تفصیلی تاریخ کو درخور اعتنا نہیں سمجھا۔ ارسطو کی منطق عبداللہ بن المقفع کے زمانہ سے (جس نے پہلی مرتبہ ارسطو طالسی منطق کی پہلی تین کتابوں لاطیخوریاس (Categories) باری ارمیتاس (Pari Hermensticac) اور اناطوبیائے لونی (Analyticae) نیز فرفورہوس (Porphyry) کی ایساغولی کو عربی میں ترجمہ کیا تھا) «سلم العلوم» کے شارحین، بلکہ «مرقاۃ النطق» کے فاضل مصنف مولانا فضل امام خیرآبادی کے زمانہ تک اسلامی سماج میں منطق کا واحد مصداق سمجھی جاتی تھی۔ اس کے علاوہ اور بھی منطقی نظام تھے، جیسے متکلمین کا جو «جمل» کہلاتا تھا، افرالہ کا (جس پر شہاب الدین مقبول کی «حکمة الاشراق» کا پہلا حصہ مشتمل ہے)۔ کہا جاتا ہے کہ ابوالبرکات بغدادی نے بھی «کتاب المحتر» کے بہار حصہ میں ارسطو کے اقوال سے اختلاف کیا ہے مگر قاضی نوراللہ شوستری نے «مجالس المؤمنین» میں محقق طوسی کے تذکرہ میں جو کچھ لکھا ہے، اس سے کچھ ایسا مترشح ہوتا ہے کہ یہ اختلاف شیخ ابو علی سینا کے خلاف تھا نہ کہ ارسطو کے۔ ارض عہد اسلام میں منطق کی ترقی دھن منت ہے، متاخرین کے متقدمین سے اختلاف کا یہاں معاصرین کے حرفانہ تصادم انکڑ کا جو کسی طرح بھی یونانی منطق کے خلاف بغاوت کا نتیجہ نہ تھا، بلکہ خود مسلمان منطقوں کی باہمی چشمک کا نتیجہ تھا۔

وطنی مزاج کی کل فرمائی

ان کے تسامحات کا ایک اور عامل قوی فن کا وطنی مزاج ہے جو اللیل القلیل (Superlative degree) سے کم پر خود کو راضی

نہیں رکھ سکتا۔ مثلاً مسئلہ زمان کو امت مسلمہ کے لیے زندگی اور موت کا سوال بنانا :

In the history of Muslim culture on the other hand, we find both in the realm of pure intellect and religious psychology, by which term I mean higher Sufism, the idea, nevertheless is the precession and enjoinment of the infinite. In a culture with such an attitude, the problem of space and time becomes a question of life and death.^۵

اس قسم کے بحث اور غیر منطقی الفاظ استعمال کرنے سے پہلے انہیں یہ بھی دیکھ لینا چاہیے تھا کہ ان نعروں کے مضمرات کیا ہیں اور ان کے دعاوی پر ان مضمرات میں سے کوئی صادق بھی آتا ہے یا نہیں۔

مطالعین کی عقلیت پر غیر مشروط اعتماد

ایسا بھی خیال ہوتا ہے کہ انہیں اپنے معاصرین و قارئین کی ضحیت مشروط پر اور اس سے زیادہ ان کی سہل انگاری اور آرام پسندی پر بھی بہت زیادہ اعتماد تھا۔ کون گستاخ ہے جو ان کے ارشادات و فرسودات میں شک کرے گا اور اگر کرے بھی تو اپنے گونا گوں مشاغل سے کسے اتنی فرصت ہوگی جو ان دعاوی کی تصدیق کرنا پھرے یا ان میں مضمر تسامحات کی نشاندہی کے لیے اپنے اوپر خواب و خور حرام کر کے گھر معروف و گھر متداول مانعہ کی چھان بین کرنا پھرے۔ مثلاً انہوں نے جہاں مختلف اسلامی علوم کے آغاز و ارتقا کو یونانی حکمت سے اسلامی ثقافت کی ماہوسی و بے اطمینانی کا نتیجہ بتلایا ہے، وہیں رہاضیات میں اس خود ساختہ نظریہ کی کارفرمی کے سلسلہ میں عجیب گلفشایاں فرمائی ہیں :

“On the side of Mathematics, it must be remembered that since the days of Ptolemy (87-165 A. D.) till the time of Nasir Tusi (1201-74 A. D.) nobody seriously thought of the difficulties of

demonstrating the certitude of Euclid's Parallel Postulate on the basis of perceptual space. It was Tusi who first disturbed the calm which had prevailed in the world of Mathematics for a thousand years in his efforts to prove the postulate realised the necessity of abandoning perceptual space. He thus furnished a basis, however slight for the hyper-space movement of our times.¹

علامہ کا یہ ارشاد گراسی تین دعووں پر مشتمل ہے :

۱۔ دنیاائے ریاضیات پر یونانی حکیم و ہنر دان بطلمیوس (Ptolemy) کے زمانہ سے جو سکون طاری تھا، معنی طوسی نے پہلی مرتبہ اس میں تلاطم برپا کیا۔

۲۔ انہوں نے اقلیدس کے خطوط متوازی کے مصادرہ (Parallel Postulate) کی صحت کے اثبات کے لئے مکان (Space) کے روایتی تصور کو ترک کرنے کی ضرورت کا احسان کیا۔

۳۔ اور پھر اس متبادل نئے تصور مکان کے ذریعہ عہد حاضر کی فضائے کثیرالجهات کی تحریک (Hyper space movement) کا آغاز کیا۔

لیکن سخت افسوس ہے کہ اس تبصرہ کے قلمبند کرنے میں علامہ نے اس ذمہ داری کو قطعاً نظرانداز کر دیا جس کی اس فاعل سے بجا طور پر توقع کی جاتی ہے جو

“Reconstruction of Islamic Religious Thoughts”

جیسے اہم موضوع پر اہل علم کے مجمع میں تقریر کرنے — شرف سے نوازا گیا تھا۔

۱۔ کلث وہ اس تاریخی حقیقت کو اتنی بے دردی سے نظرانداز نہ فرماتے کہ

”اسلامی عقلیت مسلسل دھارا ہے جو اصولاً تو نزولِ قرآن کے وقت سے اور عملاً دوسرے عباسی خلیفہ ابو جعفر منصور (۷۷۵-۸۰۷ء) کے زمانہ سے ایک مستقل تسلسل کے ساتھ خوبتر کی تلافی میں بڑھتا رہا ہے۔“

محقق طوسی سے صدیوں پہلے الفاضل اسلام کی سعی بھیم سے دلہائے ریاضیات میں بار بار تلاطم آچکا تھا۔

لیکن اگر اس ”تلاطمِ اولین“ سے ان کی مراد یہ ہے کہ بطلمیوس کے بعد مسلمانوں میں خواجہ نصیرالدین طوسی پہلے فاضل ہیں جنہوں نے الہیڈس کے **Parallel Postulate** کو ثابت کرنے کی کوشش کی تو یہ ان کی شدید غلط فہمی اور کوتاہی مطالعہ (اصل عربی مآخذ و مصادر سے بغاعتاً) اور ان سب سے زیادہ مستشرقین پر غیر مشروط اعتماد کا نتیجہ ہے۔

واقعہ یہ ہے کہ محقق طوسی سے پہلے متعدد مسلمان ریاضی دانوں نے اس ”مخطوط متوازی کے مصادر“ (**Parallal Postulate**) کو ثابت کرنے کی کوشش کی بھی اور اپنے اپنے خیال میں ثابت بھی کیا۔ ان میں سے تین فاضلوں کا نام اور ان کے کام کی تفصیل محقق طوسی نے اپنے ”الرسالہ الثالثہ من المخطوط المتوازیہ“ میں دی ہے اور یہ رسالہ دائرۃ المعارف، حیدرآباد سے شائع ہو چکا ہے اور غالباً اس کا ایک مخطوطہ خود اقبال کے پیش نظر بھی تھا مگر انہوں نے اسے پڑھنے کی زحمت نہیں فرمائی۔ بہر حال یہ تین فاضل ہیں، عباس بن سعید الجوهری (زمانہ خلافت ماسون الرشید یعنی محقق طوسی سے کوئی چار سو سال قبل ابن الہیثم (وفات ۱۰۳۰ء کے قریب یعنی محقق طوسی سے کوئی دوسو سال قبل اور عمر خیام (وفات غالباً ۵۲۶ء یعنی محقق طوسی سے تقریباً سو سال پہلے) بلکہ عمر خیام نے جن مقدمات کی مدد سے اس مبادلہ کو ثابت کیا تھا، محقق طوسی نے ان میں سے دو مقدمہ اپنے وضع کردہ ثبوت میں لے لے لے لے جس کا انہوں نے اعتراف کیا ہے ایک اور چوتھے فاضل بھی ہیں ابوالدین اسدی (تلفظ کے متن معین ”ہدایہ الحکمہ“

کے صنف) الہوں نے جس طرح اس مصادره کو ثابت کیا ہے، اے قاضی زادہ روسی نے اپنی ”شرح اشکال التامیس“ میں نقل کر دیا ہے (شرح اشکال التامیس کے خطوطوں کی ایک تعداد هندوستان اور یورپ وغیرہ کی لائبریریوں میں موجود ہے۔ عرصہ ہوا یہ رسالہ قسطنطنیہ سے شائع ہوا تھا، اس کا ایک نسخہ هنوز مولانا آزاد لائبریری (عربی مطبوعات کے سیکشن) میں موجود ہے۔ المرالدین اسدی محقق طوسی کے معاصر مقدم بھی تھے۔ اور ان چاروں فاضلوں کی کوششوں سے جس فاضل کی کوشش دہانداری کے ساتھ اس تعریف کی مستحق ہے کہ

”اس نے اس سکون میں جو دنیا کے ریاضیات پر طاری تھا، تلاطم برپا کیا“

محقق طوسی کے بجائے ابن الہیثم کی کوشش ہے۔ اس نے اقلیدس کے تجویز کردہ مصادره کہ :-

”If a straight line cuts two other lines and the two interior angles on one side of the transversal are less than two right angles, the two straight lines, when sufficiently extended will meet one another.“

کے بجائے اس کے بدل کے طور پر حسب ذیل مصادره پیش کرتا ہے

”الخطان المستقيمان المتقاطعان لا هوا زيان خطأ و احداً مستقيماً“

(Two intersecting straight lines can not be parallel to one and the same straight line.)

اور پھر الہیثم نے آٹھ سو سال بعد برطانوی جیومیٹری دان پہلے بار نے اصول اقلیدس کا جو اہمیت پر تب گہا، اس میں اس بدل کو اہم نام سے داخل کر دیا۔ اگلی صدی میں برٹش سائنس ایسوسی ایشن کے جلسہ میں لازمی کیا۔ اسے جو خطبہ صدارت پڑھا اس میں اس منظومہ نئی دریافت کو [جو در حقیقت پہلے بار کا سرفہ تھا]

وقت کی اہم ترین دریاہ قرار دیا اور فرمایا :

“My own view is that Euclid's Twelfth axiom is playfair's form of it does not need demonstration, but is part of our notion of space, of physical space of our experience which is the representation lying at the bottom of all external experience.”

اس کے بعد یہ لہجہ کرنا آسان ہے کہ اگر دنیائے ریاضیات میں کوئی تلاطم برپا ہوا تو اس شرف کا مستحق کون ہے، محقق طوسی یا ابن الہیثم۔ مزید تفصیل بعد ضروری ہے۔

• علامہ کا یہ خیال بھی قطعاً غلط اور بے بنیاد ہے کہ محقق طوسی نے اس مصادره کے اثبات کی کوشش میں ممکن کے روایتی تصور کو ترک کرکے کی ضرورت کا احساس کیا۔ مندرجہ ذیل ملحوظات قابل غور ہیں :

(الف) محقق طوسی نے بھی جو اس مصادره کا ثبوت دیا ہے، وہ ممکن کے روایتی تصور ہی پر مبنی ہے کہ فضا ”مشابہ الاجزاء“ ہے اور دو لفظوں کے درمیان ایک اور صرف ایک ہی خط مستقیم کھینچا جا سکتا ہے۔

(ب) انھوں نے ارسطاطالیسی، ابن سینائی فلسفہ کے جن متون مثلاً شیخ بو علی سینا کی ”کتاب الاشارات والتنبیہات“ کی شرح لکھی ہے اس میں بامشائے باتن کی غرض سے ممکن کے ارسطاطالیسی تصور ہی کی مدافعت کی ہے۔ مگر اپنی آزادانہ تحقیق میں وہ ارسطاطالیسی ابن سینائی تصور کے بجائے ”بعد مجرد“ کے قائل ہیں۔ مگر یہ بھی واضح رہے کہ اس لیے تصور میں بھی ان کی کوئی نظریات نہیں ہے اور نہ انھوں نے اسے دریاہ قرار دیا ہے۔ ان سے پہلے ابوالبرکات بغدادی اور شیخ الاشراق بھی اسی کے قائل رہے ہیں جیسا کہ ان کے فلسفیانہ افکار کے دانائے راز اور ان کی ”تہجیر لالکلام“ کے شارح علامہ حلی نے لکھا ہے۔

• وہی علامہ کی یہ نکتہ آفرینی کہ محقق طوسی نے ممکن کے روایتی تصور کو ترک کرکے ایک نیا متبادل تصور بھی کیا

اور اس کے ذریعہ ہند سانہ کی فضائے کثیر الجہات (Hyper-Space) کی تعریف کا اصرار کیا، انتہائی طفلانہ ہے اور ایسے سائنس اور قارئین کی غیر مشروط عقیدت مندی پر اعتماد بے جا کا نتیجہ ہے۔

واقعہ نفس الامری یہ ہے کہ خطوط "متوازی کے مفادہ" (Parallel Postulate) کو ثابت کرنے کی کوشش کا (جس کی ہند اسلام میں سب سے آخر میں خواجہ نصرالدین طوسی نے جرأت کی تھی) انجام نہ تو "غیر الیسی ہندہ (Non-Euclidean Geometry) کی پیدائش کا سبب بنا اور نہ "غیر الیسی مکان" (Non-Euclidean Space) کے تصور کی ابتدا کا۔ ہاں اس کوشش میں "ناکامی" ضرور اس کا سبب بنی جیسا کہ اطالوی جیومیٹری دان Saccheri جب اس سادہ (Postulat) کو "ثبوت بطل" (Rodecio od absurdum) کے ذریعہ ثابت کرنے میں ناکام ہوا اور بجائے "باطل" نتائج برآمد ہونے کے معقول اور باہم متوافق (Self Consistent) نتائج کا انکشاف ہوا تو پھر کوئی تین چار سو سال بعد یورپی ریاضی دانوں - Riemann, Bolyai and Iabach - نے اس ناکام کوشش کو ازسرنو شروع کیا جس کے نتیجے میں ایلسی نظام ہندہ، جسے متوافق بالذات (Self-Consistent) نظام ظہور میں آئے جو "غیر الیسی ہندہ" کے نام سے موسوم ہوئے اور پھر مفکرین ریاضیات و طبیعیات نے ان کے لیے "مکان" (Space) کے غیر روایتی تصورات اختراع کیے جو Non-Euclidean Space کہلاتے ہیں جنہیں بعض لوگ غلطی سے "Hyper Space" بھی کہتے ہیں، حالانکہ "Hyper Space" فضائے کثیر الجہات ہے مراد وہم غلط کل کی اختراع کردہ اسے فضا یا مکان ہے جو تین ابعاد (dimension) سے زیادہ ابعاد مشتمل ہو۔ مزید تفصیل غیر ضروری ہے۔

مگر سب سے زیادہ مصیبت یہ ہے کہ اتہال کی یہ گل نشانی جن پر ان کے شارحین نے سہر تو لیا ہے، محض "نوائے شاعر" نہیں ہیں۔ وہ، نیز ان کے شارحین اور موعظ الذکر کے تلامذہ،

الہامات کے محقق مستند اور ماهر خصوصی مسجد جامعہ لاہ اور
اس طرح یہ اغلاط فاحشہ خطائی نفس الامری بن کر نئی نسل کا
سرمایہ علم و حکمت بن رہے ہیں جس کی قیامت مزید تفصیل و
توضیح کی محتاج نہیں ہے۔

منجید طبہ اس قیامت کو محسوس کر رہا ہے، مگر اس
کڑی گمان کو زہ کرنے کی ہمت کون کرے۔ شاید

مردے از غیب بروں آید و کفرے بکند
وما ذلک علی اللہ بعزیز

فتوح کی دو اہم علمی شخصیات ہیمن علی اصغر اور دستم علی قنوجی

ڈاکٹر مسعود انور علوی کاکوروی *

علامہ میر سید غلام علی آزاد بلگرامی (۱۲۰۰ھ/۱۸۸۵ء) غنویستان کی مردم خیزی پر عموماً اور صوبہ اودھ و الہ آباد کی مردم خیزی پر خصوصاً تبصرہ کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

”اگرچہ جمیع صوبہ جات میں بہ وجود حیلان علوم قفاخر دارلہما صوبہ اودھ و الہ آباد خصوصیت دارد کہ ہر صوبہ قنوج پانی چہ در تمام صوبہ اودھ و اکثر صوبہ الہ آباد بہ فاصلہ پنج کردہ نہایت دہ کردہ تھیں آبادی شرفاً و نجاست کہہ از سلاطین و حکام و ظائف و زمین سد سائنس داشتہ اند و مساجد و مدارس و خانقاہات نہایتہ و مدرسان عصر در ہر جا ابواب علم پررونہ دانش پشروان کشادہ و صلائے اطلبو العلم دروادہ و طلبہ علم خیل خیل از شہرے بہ شہرے سی روند و ہر جا موافقت دست بہم داد بہ تحصیل مشغول سی شوند و صاحب توفیقات ہر معمورہ طلبہ علم را لگہ سی دارند و خلعت اہل جہانت را سلاطین عظمیٰ سی دانند“ ۱۔

(اگرچہ غنویستان کے تمام صوبہ صاحبان علم کی وجہ سے لائق فخر ہیں لیکن اودھ و الہ آباد کا صوبہ جس خصوصیت کا حامل ہے وہ کسی دوسرے صوبہ کے حصہ میں نہ آسکتا۔ صوبہ اودھ کے بھی مقامات اور الہ آباد کے اکثر مقامات پر ۵۰ سے ۱۰۰ کوس کے فاصلہ پر شرفاً و نجاست کی سبوتاہیں جو سلاطین و حکام وقت سے وظیفہ و جائدادیں پائے ہوئے ہیں۔ وہاں مسجدیں اور

* ڈاکٹر مسعود انور علوی کاکوروی، ریلز، شعبہ عربی، علی گڑھ مسلم یونیورسٹی، علی گڑھ۔

مدیر اور خاتماں عالم ہیں جہاں اہل علم و دانش درس و تدریس اور افتادہ میں مصروف رہتے ہیں۔ دور دراز اور قرب و جوار سے طالبان علم ان علم کے سرچشموں سے آگاہ و تلمذ ہوتے رہتے ہیں۔ اہل ثروت و صاحبان توفیق ان طلبہ کی نگہداشت کرتے اور ان کی خدمت اور ان مراکز کی سرپرستی کو اپنے لیے بڑی سعادت سمجھتے ہیں {

جب ہم عہد وسطیٰ اور اس کے بعد کی هندوستانی تاریخ کا عمومی جائزہ لیں تو علامہ بلگرامی کے اس بیان کی مزید توثیق ہو جاتی ہے۔ شاید اس ماحول کا یہ اثر تھا کہ هندوستانی علما نہ صرف هندوستان بلکہ بیرون ملک بھی قدر و منزلت کی نگاہ سے دیکھے جاتے رہے۔ ان صاحبان کی بساط درس پر جن لوگوں نے زوالوں تلخ تہ لیا ان میں سے بہت سے تبار عرب میں بھی مستند نامہ لگے۔

بودہ کے جو خطے اپنی مردم خیزی، علماء سازی اور فن پروری میں مشہور رہے ہیں ان میں ایک قنوج بھی ہے جو قلم زمانہ میں بھی علماء و مشائخ کا سخن رہا ہے۔ یہاں ایک عرصہ تک علماء فضلا اور ارباب دانش پیدا ہوتے رہے۔ صاحبان کمال کی ایک طویل لسرت ہے، جن میں شیخ حبیب اللہ قنوجی، سید آل حسن، احمد حسن، شیخ علی اصغر، شیخ رستم علی، شیخ عبدالباقی، سید محمد قنوجی، علیم الدین قنوجی، نواب سید صدیق حسن خان صاحبان جیسے حضرات سر لسرت ہیں۔

شیخ علی اصغر صدیقی قنوجی اپنے عہد کے ایک باکمال عالم، صاحب تصانیف مولیٰ بزرگ تھے جن کا سلسلہ نسب "فصول عمادہ" کے مصنف شیخ عماد الدین کرمانی سے ہوتا ہوا حضرت سیدنا صدیق اکبر تک پہنچتا ہے^۲۔ شیخ علی اصغر بن شیخ عبدالصمد صدیقی کے آبا و اجداد امتداد زمانہ سے حجاز مقدس کی سر زمین چھوڑ کر کرمان (ایران) جا بسے تھے، وہاں سے ان کے اخلاف میں شیخ مبارک صدیقی ہجرت کر کے ہندوستان آئے اور بعد میں قنوج میں اقامت پزیر ہو گئے۔

جس سے ان کا خاندان بھلا اور بیشتر افراد فتوح میں رہ گئے۔
 شیخ علی اصغر فتوحی کے خاندان میں یہ خصوصیت رہی ہے کہ ان کے
 اہلخانہ میں پانچ پشتوں تک بلا فصل اولاد علم اور صاحبانِ تصانیف
 پیدا ہوتے رہے۔ وہ ۱۶۴۱/۱۰۵۱ء کو فتوح میں متولد ہوئے۔
 ابتدائی تعلیم سید محمد حسینی سے حاصل کی پھر مزید تعلیم ملا محمد زمان
 کاکوروی، ملا عصمت اللہ سہارنپوری، نولہ دیانت خان اور مولانا
 لطیف اللہ کولوی سے حاصل کی۔ "تذکرہ علمائے ہند" کی روایت کے
 مطابق فاتحہ الفراع ملا محمد زمان کاکوروی سے پڑھ کر سند فراغت
 حاصل کی ۲۔

شیخ علی اصغر علم ظاہری کی تکمیل کے بعد چونکہ انہیں تصوف
 و سلوک سے فطری مناسبت اور شوق تھا اس وجہ سے سلسلہ چشتیہ
 کے بزرگ حضرت شاہ پیر محمد لکھنوی کی خدمت میں حاضر ہوئے۔
 اذکار و اشغال اور اوراد و وظائف کی تعلیم حاصل کی ان سے بہت کچھ
 اور پیر و مرشد کے ہمراہ "اربعینات" چلوں میں بیٹھے اور خلقِ خدا کی
 خدمت، تدریس و درس، افادہ اور تزکیہ نفس میں مصروف ہو گئے۔
 اور آخر عمر تک تصنیف و تالیف اور درس و تدریس میں منہمک رہے۔
 آزاد ہنگوڑاسی کا بیان ہے کہ وہ مسلسل ساٹھ سو برس درس و تدریس میں
 مشغول رہے اور ہجرت لوگ ان کی بساطِ درس سے گھشتاب ہوئے ۳۔

انہوں نے ۱۵ شعبان ۱۱۳۰ھ/۱۷۲۷ء کو فتوح میں ولادت پائی
 اور اپنی مسجد کے سلسلے چبوترہ پر مدفون ہوئے۔ علامہ آزاد ہنگوڑاسی
 نے جو ان کی ملاقات سے مشرف ہو چکے تھے اور ان کی مقدس
 عضویت کے معنی بیان کیے تھے تاریخ و احوال کہی:

مولوی زمان علی اصغر از وفات کمال عد معلوم
 سال تاریخ او نوشت خرد عد نہاں آفتاب صبح علوم ۵
 ۱۱۳۰ھ

تاریخ و تذکرہ کی کتابوں سے شیخ فتوحی کے دو شاگردوں
 ۱۔ مولانا محمد کمال (م ۱۱۳۶ھ/۱۷۲۶ء) ۲۔ شیخ رحیم علی

(۲ ۱۱۴۸/۵۱۴۶) کا پتہ چلتا ہے۔ شیخ موصوف نے متعدد کتابیں لکھیں اور بقول ابن کے ہم وطن نواب ضلیق حسن خان قزوینی کے:

در علم ملوک و تصوف کتابها دارد ہم تصوف و ملوک میں ان کی بہت در ثر و ہم دو نظم و تفسیرے نوشتہ می اثری و منظوم تعلیقات ہیں بغایت سہی و مختصر و ناسی "ثواب التذلل" انہوں نے ایک مختصر و جامع التذلل " است ۶۔ تفسیر بھی "ثواب التذلل" کے نام سے لکھی ہے۔

تصانیف:- ان کی اکثر تصانیف کے نام کتابوں میں ملتے ہیں۔ تفسیر ثواب التذلل فی الآراء التأویل کا ایک نامکمل نسخہ رضا لائبریری راجپور میں ۹۰ صفحات پر مشتمل موجود ہے۔ اب تک عالم الحروف کے علم میں اس کے کسی دوسرے نسخہ کی موجودگی کہیں نہیں ہے۔

مخطوطہ کی ابتدا اس طرح ہے:

الحمد لله العليم الحكيم الذي انزل على عبده كتاباً فاتحة السج المثنى
و القرآن العظيم و متيناً بالسج الطوال و الحواسم لما كانوا مستعجلين
و لبشوايح الاقتراح مفرحين الى ان ابرز لهم اولاً تفسير الفاتحة في مختصر
عدد ليكون لهم مناراً يتهمون به و مثلاً يقتد و نه . "

باوجود اس کے کہ تفسیر ہمارے سامنے نامکمل شکل میں ہے مگر پھر بھی یہ بہت سی خوبیوں کی حامل ہے اور ہندوستانی مفسرین کے نامکاروں میں شمار کی جائے کے لائق ہے۔ تفسیر کے مطالعہ سے مفسر کی علمیت، فہمی نکتہ رسی، دقت نظری کلام پاک سے شغف اور بصیرت کا پتہ چلتا ہے۔

بسم الله الرحمن الرحيم کے بعد سورۃ فاتحہ کی پندرہ صفحات پر مشتمل تفسیر ہے جس میں اس کے معانی و مطالب کی تشریح و

توضیح اور سورہ کی اہمیت اور مفہوم کی تفہیم اور ضرورت کو بیان کیا ہے اور ازاں اعجاز قرآن سے متعلق متدرجہ ذیل سات مسائل پر بحث کی ہے۔

پہلا مسئلہ نزول قرآن کا ہے، دوسرا یہ کہ حضرت جبرئیل کتنی مقدار میں قرآن لاتے تھے۔ تیسرے مسئلہ میں بتایا ہے کہ وحی کے نزول کے وقت آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی کما کیفیت ہوئی تھی۔ چوتھا مسئلہ سکی اور مدنی آیت سے متعلق ہے۔ پانچواں مسئلہ نزول قرآن کی ترتیب کے سلسلہ میں ہے اور چھٹا مسئلہ جمع اور تدوین و ترتیب قرآن سے متعلق ہے۔ نیز ساتواں ان سات حروف کی تعلق کے بارہ میں ہے جن کی بنیاد سرکار صلی اللہ علیہ وسلم کے قول مبارک ”نزل القرآن علی سبعۃ حروف“ پر ہے۔ بعد ازاں آلم اور بعض دوسرے حروف مقطعات کی تفسیر کے سلسلہ میں لکھا ہے :

”معلوم ہونا چاہیے کہ حروف مقطعات سورتوں کی ابتدا میں تشابہات کی قسم سے ہیں اور اللہ تعالیٰ کے سوا کسی کو ان کا علم نہیں ہے جیسا کہ کہا گیا ہے کہ ہر کتاب کا ایک راز ہے اور کلام پاک کا راز سورتوں کے ابتدائی حصے (حروف مقطعات) ہیں۔“

مفسر نے اس تفسیر کو سات نواف میں تقسیم کیا تھا۔ پہلا ثابتہ سورہ فاتحہ سے متعلق ہے، اس کے بعد سورہ بقرہ اور سورہ آل عمران کو دوسرے ثابتہ میں رکھا مگر انیسوس کہ مذکورہ نسخہ ذالک الکتاب کے بعد اس عبارت پر ختم ہو جاتا ہے۔

ذلک إشارة الی آلم المذکور قبلہ.... بالوقوف من علیہ الحروف

جیسا کہ اس سے قبل عرض کیا جا چکا ہے کہ شیخ فتوحی کی دوسری تصانیف کی موجودگی کا یہ نہیں چلتا۔ ڈاکٹر زید احمد

مرحوم نے بھی اپنی تعلیمی کوشش

"The Contribution of India to Arabic Literature"

میں ان کی تصانیف کی موجودگی کا کہیں تذکرہ نہیں کیا ہے۔

حسن اتفاق ہے واقع الحروف کو فتوحی کے چھ مصنفات کے مطالبہ کا شرف، کتب خانہ آلہ اروپہ، خانقاہ کلمیہ قلعہ کلاکوڑی ضلع لکھنؤ میں حاصل ہوا۔ یہ گرائی عمر مخطوطات شیخ فتوحی کی عربی زبان میں قابلیت اور تصویق کے سلسلہ میں ان کے خطی رجحان اور فطری میلان کی طرف بھی رہنمائی کرتے ہیں۔ فتوحین کی دلچسپی اور معلومات کے خیال ہے ان تعلیقات کا اجمالی تعارف درج کیا جا رہا ہے۔

۱۔ شیخ اکبر محی الدین ابن عربی (۵۶۳۸/۵۱۲۳) کی مشہور زمانہ تصنیف لموس العکرم کی شرح جو جوامع الکلم کے نام سے ہے۔ یہ مخطوطہ انٹیا آفس لائبریری لندن میں ہے۔

۲۔ قصصہ المذارج : اس مخطوطہ میں کل ۸۳ صفحات ہیں۔ ہر صفحہ میں ۱۷ سطریں۔ خط نستعلیق و شکست ہے، کاتب کا نام درج نہیں ہے مگر پہلے ہی صفحہ پر عبدالباسط بن رستم علی بن شیخ علی اصغر فتوحی کی سہر ہے۔

ابتدا اس طرح ہے : سبحان من ستر الحقیقۃ الکلیۃ باظهار الخصوصیۃ الشاملۃ و جعل الدلیل علی معرفۃ الہیائہ و اولیائہ من حیث الدلیل علیہ و ادخل الیہ وہم فی حجاب النسبۃ مہذون حتی لال فی ظہم لائخوف علیہم ولاہم یخترنوں۔

حمد و صلوة کے بعد اپنے شیخ طریقت حضرت شاہ پیر محمد لکھنوی کی شان میں وقم بطرکوں ہیں :

..... عند ذکر المظاہر، احوال الکمل من الواصلین و مقلان

الشیوخ المخلصین مع بعض ما استوفیۃ من حصرۃ الامام الاوحدی جلیل لواء

المجتبیٰ، کتب لکھ الیاد و سرگز پادشاه الہدایہ بحر الحقیقہ و مد
الطریقہ فیہا و شیخ الاسلام سر عبدالباقی و المومنان المکمل بن
عبداللہ سلطان الاولیاء المعروف بشیخ سر محمد بن ابوالہریر کلوری۔
المولد و الکھنوی المحدث اذلم لکھ اقاہ علی مصلحت الایام و الیہ
المولود و فہرۃ بن الائم۔ اس کے بعد رسالہ کی غرض و غایت، وجہ
تسمیہ اس کے معنیات و مشغلات کے بیان کے بعد سالک کے لئے
لازمی امور کا تذکرہ ہے۔ بعد ازاں اخذ فیض، تشکر، مقام توبہ،
حیر، زہد، بیوی کے فوائد، نواہی، توکل، رضاء، مصیبت، حیا،
شوق، انس، خوف، رجاہ، فقر، وصل اور دیگر مصلحتات و عقبات کا
ذکر کرنے کے بعد سالک کو راہ سلوک اور کرامت کے مقام پر
پہنچانے پر جو شیطانی وسوسے اور غیلات آتے ہیں ان کا بیان ہے۔
آخری عبارت یہ ہے:-

هذا ما تيسر تا يقتضى الحال و لم يمل على نفسي فيه على كل
المثال لئلا يقتضى الى اللال..... لئلا ان يفتننا و اباح به فانه
اليه المرجع و الساب۔"

۳۔ اللطائف الطیبہ فی الصارف الکبیر: یہ منظومہ نو سو بائیس
مضامین پر مشتمل ہے، فی صفحہ ۲۷ مطرین ہیں۔ صفحہ اول پر
عبدالباسط فتویٰ کی عبارت درج ہے، بتہ چلتا ہے کہ یہ منظومہ
ان کی ملک و ما ہے۔ لیکن الخطب یہ ہے کہ یہ نسخہ (خط سولف
ہے۔ صفحہ اول پر ۱۱۳۷ مرقوم ہے۔ یہ تصنیف شیخ اکبر مصلح الدین
ابن عربی (۸۶۳۸ھ/۱۱۲۳ء) کی مشہور زمانہ، سرگز الاولیاء تصنیف
"قصص الحكم" کے طرز پر ہے۔ یہ کتب چار ابواب اور ایک
مقدمہ و خاتمہ پر مشتمل ہے۔

ابتدا اس طرح ہے:

الحمد لله الذي خلّك وما تعلّمون عالم السبب و البقاء لصال
عالمكمين به وجدنا ما وجدنا و حمد بكل ما حمد هو الاول و الآخر
فمنه الابتداء و اليه الا انتهاء، هو الظهور و الباطن جميعا ما ظهر و ما بطن
من الاشياء۔

قصہ میں سالکین کے لیے مطلقاً سلوک اور احوال کے سلسلہ میں جن رموز و نکات اور شبہات کی ضرورت ہوتی ہے ان کا بیان ہے۔ پہلے باب میں وجود باری اور اس سے متعلق سیاحت کا بیان ہے، دوسرا باب ایجاد عالم کے سلسلہ میں اور تیسرا و چوتھا تنزلات و نزعات کے سلسلہ میں ہیں۔ تیسرے اور چوتھے باب کو الہی تقسیم کہا ہے، مثلاً تیسرے باب کا پہلا حصہ تنزلات کے وجودی مراتب کے بارے میں اور دوسرا وجود امکانی کے مراتب کے سلسلہ میں ہیں۔ خاتمہ کتب میں ان تمام ”طائفہ“ کا بیان ہے جن کا نعلی ”نشأہ اخروہ“ ہے۔

کتاب کی آخری عبارت یہ ہے :

اٰمٰنًا اللّٰہ علیٰ سلتہم و امانًا علیٰ سیرتہم و اٰمٰنًا فی زمرتہم و
جعلنا سلتہم و سیرتہم و بن اجمہم و اتجمہم .

۴۔ القصیدۃ النعتیہ : یہ عربی نعتیہ قصیدہ نواسی اشعار پر مشتمل ہے۔ جابجا فارسی میں حواشی بھی ہیں۔ صفحہ اول پر بالترتیب تین سہریں عبدالباسط بن رستم علی قنوجی، رستم علی بن علی اصغر قنوجی ۱۱۳۱ھ، علی اصغر بن عبدالحمید قنوجی ۱۱۰۱ھ ہیں۔ چوتھی سہر ”ابا باسط“ ہے اس کے بعد ”مالک ابن کتاب عبدالباسط“ لکھا ہے نیز عبدالباسط قنوجی کی تحریر ہے۔ ”نسخۃ قصائد تصنیف بلا علی اصغر قنوجی“ اس تحریر کے زبیری حسب سابق یہ عبارت مرفوم ہے ”مالک حواظ سبحانہ لکنہ بفضلہ....“

قصیدہ کے ابتدائی اشعار یہ ہیں :

یا مظهر الاسم یا اتم یا صمد الوصف الاسم

ترجی برأتک الہدی تحی برحمتک الظلم

یہیک اذکات النعب ولہیک من ملح الادب

لہیک من اهل العرب سعلیک من اهل المعجم

الت النبی المصطفی انت الانبئ التقدی

ہذا العجی صدر العلی لیت الوعی عیث الکرم

آخری اشعار یہ ہیں :

انوار اعلام الہادیہ تہتدی بیتا ہم کل عزائین العرب کل صنادیدہ العجم
کثر اسما را الفضائل و الحارف جسد استخرجت منها اللالی الحلقی و الحکم

۵۔ القصیدہ المہمدیہ فی النسخۃ المحدثہ : اکثہہ صفحات پر
مبتدل اس قصیدہ میں ایک سو ترسی اشعار ہیں۔ حواشی پر ان
اشعار کے مشکل الفاظ کی تشریح و توضیح ہے۔ اس قصیدہ کا خط
بھی مذکورہ بالا قصیدہ جیسا ہے۔ اشعار تصوف کے رنگ میں ہیں۔
اشعار پر لکھے ہوئے حواشی عربی میں ہیں۔

قف غلیل بالمطاہرات و تلقاء الحمی ان تری لہا القباب۔۔۔ عرج لعلہا
ان وجات الوقت بین من حلقی قلبہ بالتادب لی مقام العطف من حسن الادا
فی الحقیقۃ لیس لی من عاذل فی حبہا انہا مشوقہ کاشمس لی بسط الضما

نعتیہ اشعار کے بعد عہد نبوی صلی اللہ علیہ وسلم کے غیر القرون
ہونے اور صحابہ کرام کے فضائل و مناقب کا بیان ہے۔

اسد الازمان فی الفنا قرون الانبیاء سیم القرن الذی لہ عہد مصطفیٰ
حبذا عہد الصحابہ انہم خیر الوریٰ حبذا من کان فی عہد النبی المصطفیٰ

آخری شعر یہ ہے :

قال اصحابی لکم مثل النجوم باہم اقتد یتم اعتدلتکم کلہم عین الہدیٰ

ایک تیسرا قصیدہ اسی ضمن میں ایک سو آٹھ اشعار پر مشتمل
ہے۔ یہ قصیدہ مذکورہ بالا دونوں قصائد کے ساتھ مجلد ہے۔ تینوں
قصائد کا خط یکساں اور مستطیل ہے۔ قیاس بھی ہے کہ یہ
نسخہ بھی خط شاعر (مصحف) ہے۔

اشعار میں اخلاص و نیازمندی، تصوف کے حقائق و معارف، رموز و
نکات، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی شان القدس میں نعتیہ اشعار،
عشق و محبت رسول جو تصوف اور ارباب تصوف کے لیے لافانی ہیں

ان سب کا بیان ہے۔ حاشیہ پر جاہجہ مشکل الفاظ اور اصطلاحات کی تشریح و توضیح بھی کی ہے۔

اصنافی اعداد یہ ہیں:

احد اللہ الصوفی للحدیث و الرضا احد اللہ القادر و جبرہ سانی القضا
الحکیم الظہر الامسا لوجہ القضا الصبر الواعظ الاقواء سانی عینہ
لاہوی صفہ التثبیہ والتزویہ بل صفہ ساقال بحر الخلق لا اسمی لنا

بعض اعداد پر حواشی بھی لکھے ہیں۔ مثلاً مندرجہ ذیل شعر پر یہ حاشیہ لکھا ہے:

الذکر و اما اعلیٰکم من و جوبات الوجود
ما اجبت من الست وکم من ونا

”قال اللہ تعالیٰ عذ و اما اتیکم ہوة و اذکرو اما غیہ لعلکم تتقون۔
ای اذکرو اما اجبت الامراز بالربوبیہ لعلیکم السعی فی حصول مراتب
سربہائہ، قولہ و اذ اخذ ربکم من نبی آدم من ظہر ہم ذریعتہم و
اشہد ہم علی انفسہم الست برکم قالوا بلی، شہدنا ان تقولوا ہوم
القیلہ الا کما عن خطا خالین۔“

یہ الا خلاص فی طاعتہ بحر لکم اما الاصال بالاتیات قال السندی

آفات و بلیات اور مصائب و آلام میں نبی کریم کی ذات اور ان کے
وصیلہ کو۔ ہم و لازمی قرار دیا اور آپ کی صحبت و اطاعت کو
میں ایمان مظلوم کیا ہے۔

قصیدہ کا یہ آخری شعر سرخ روشنائی سے لکھا گیا ہے:

سلموا یا قومنا سلموا علی بحر الوعد وحمہ للعالمین۔ بجاہ۔ إلا یصلنی

۶۔ ”الثلاثی العلوہ فی کشف اسرار السیمیۃ: یہ ”القصیدہ
السمیۃ فی الطعۃ السیمیۃ“ کی شرح ہے۔ جو ایک سو پورتنی صفحات

پر مشتمل ہے۔ مصنف نے اپنے بعض اشعار کی شرح بہت تفصیل و
بسط سے کی ہے۔ اور بعض اشعار میں اختصار کو پیش نظر رکھا ہے۔
صرف مطلع کی شرح تین صفحات پر مشتمل ہے۔ مخطوطہ بخط تہذیبی
شکست ہے۔

صفحہ اول پر حسب ساقی ۲ سہری ہے۔ عبداللطیف قنوجی کے
سہو کے ساتھ ان کی تحریر ہے۔ شرح کی ابتدا اس طرح ہے:

منہ ما بدأ ما نظم فی عقد القدر القضا و ما من دابت الامو اما
بنا صیبا، طوبی لمہدی منهم الساکین من خزائنه اجود و الہدی بہ
نبینا و رسولنا ہذا المصطفی المخصوص بقراب قاب قوسین او وادنی و
لمقتضی آثارہ الدین ہم وصل العارفون الی سارج العلی و نال الحقون
فی مجلہد الہم الی مکن زللی و بعد فیقول العبد المقتدر الی اللہ العلی
علی اصغر بن عبدالصمد القنوجی البکری الکرمانی...

بعض اشعار کی تشریح میں اختصار کو بھی مدنظر رکھا گیا ہے۔
مثلاً صحابہ کرام کے فضائل و مناقب میں آخری دو اشعار کی تشریح
اس طرح کی گئی ہے:

بالنسب کانوا قرائن العرب فی اصلہم
بالفضائل کلہم کانوا صنادید الورع

شرح :- القرائن جمع القرن بالکسر و هو رئیس، و الصنادید جمع
صندید و هو رئیس القوم و امرالہم و اما کانوا بالنسب قرائن العرب
لان کبار الصحابہ کانوا من قبیلہ قریش و ہی اشراف و اعظم من قبائل
العرب و فضائلہم ثبتت بالاحبار المتواترة و المشاعر فکانوا صنادید
الخلائق کلہم فی العلوم و المعارف۔

قال اصحابی لکم مثل النجوم بالہم الصیغہ لکنتم کلہم من الہدی

للمصطفی علیہ السلام قال " اصحابی کانوا من قبیلہ قریش بالہم
و الہدی صیغہ کانوا لعلی یطلق علیہم مبالغہ...

شیخ رستم علی قنوجی : شیخ ابو عبد اللہ محمد رستم علی قنوجی

ایہ والد کے چھوٹے بیٹے تھے۔ ۱۱۱۵ھ/۱۷۰۳ء کو قنوج میں پیدا ہوئے۔ والد ماجد کے اہوش تربیت میں پروان چڑھے اور مختصرات سے متوسطات تک تمام کتابیں ان ہی سے پڑھیں اور ان کی وفات کے بعد لکھنؤ گئے اور فائز الفرائح، ہائی دوس نظامی ملا نظام الدین برکی محل (۱۱۶۱ھ/۱۷۴۸ء) سے پڑھا بعد ازاں قنوج واپس آگئے اور اپنے والد ماجد کی طرح درس و التلامذہ میں مصروف ہو گئے۔ ۱۱۸۶ھ/۱۷۷۳ء میں اپنے بڑے بھائی مولانا محمد کمال قنوجی سے سلسلہ نقشبندیہ کی اجازت حاصل کی۔ آخر عمر میں جب قنوج پر برصغیر کا قبضہ ہو گیا تو فرخ آباد چلے گئے۔ حافظ رحمت خاں ٹی دھوت پر لکھتے ہیں فرخ آباد وہ کمر برہیل چلے گئے۔ حافظ رحمت خاں نے بڑا اعزاز و اکرام کیا۔ برہیل میں مقیم تھے کہ پروانہ اجل آگیا اور ۱۱۷۸ھ/۱۷۶۸ء میں وہیں وفات پائی۔ نعلی قنوج لائی گئی اور والد ماجد کے پہلو میں مدفون ہوئے۔

منتخب نورالانوار ”شرح منارالانوار“ اور ”التفسیر الصغیر“ جو المختصر میں ”جلالین“ کے ہم پلہ ہے ان کی قابل ذکر تصانیف ہیں۔

اول الذکر تصنیف کا ایک قلمی نسخہ ثمود العلماء، لکھنؤ کے کتب خانہ (۶۱ء اصول فقہ) میں محفوظ ہے۔ ”التفسیر الصغیر“ کے اب تک صرف دو نسخوں کا علم قائم کر ہوا ہے۔ پہلا نسخہ کتب خانہ انورہ، خاندانہ کتبیہ للبنبرہ، کاکوری، ضلع لکھنؤ میں موجود ہے جو صرف ساڑھے چار پاروں کی تفسیر ہے اور ناکمل ہے۔ دوسرا نسخہ مکمل اور عمدہ ہے اور مسلم یونیورسٹی، علی گڑھ کلکشن عربیہ نمبر (۱) ۷۷ میں محفوظ ہے۔

مذکورہ مکمل نسخہ میں کچھ چار سو تیس صفحات ہیں۔ ہر صفحہ میں آٹھ سطریں ہیں۔ بہت خوشخط اور خط نستعلیق میں ہے۔ قرآنی آیات خط کشیدہ ہیں۔ سورتوں کے نسخہ نفی صریح و وہ نفی تصنیف لکھتے ہیں۔ چابجا فارسی میں حواشی ہیں۔ ابتدا، خیر، ایک، تہنیت، خط نسخ و

محوش خط شامل ہے۔ پہلے ہی صفحہ پر المائدہ الحقیقی ہوائے و بالجاز عبد الرشید ولد مولوی دین محمد علی عطا اللہ عندہ مرقوم ہے، بعض طبعی نسخہ جات درج ہیں۔ سورۃ فاتحہ کا نقش، تصویذات و عملیات اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی رویت مبارکہ کے واسطے ایک تجربہ نماز کا عمل وغیرہ مندرج ہیں۔ ابتدائی صفحات پر سولانا محمد سلامت اللہ فرنگی محل، سولانا انوار الحق وغیرہ کی سہریں اور سولانا عنایت اللہ فرنگی محل کے دستخط ہیں۔ حواشی پر جاہا تفسیر حسینی، منتخب الفیات، شامیاتی وغیرہ کی مدد سے فارسی زبان میں الفاظ کی تشریح دی ہے۔ یہاں مختصراً اس زائد و اہم تفسیر جو اپنے اختصار و ابجاز میں جلالین ہم ہند ہے کا ایک تعارف پیش کیا جا رہا ہے۔ تفسیر کی فہرست اس طرح درج ہے :

بسم اللہ الرحمن الرحیم۔ سورۃ الفاتحہ، الجزء الاول آلم سورۃ البقرہ، الجزء الثاني يقول الثالث آلم الرسل، سورۃ آل عمران، الجزء الرابع لن تقالوا طائر۔ سورۃ النساء، الجزء الخامس و المصنعات الجزء السادس لأحب الله۔ سورۃ المائدہ، الجزء السابع و الماسموا سورۃ الانعام، الجزء الثامن ولواننا سورۃ الاعراف، الجزء التاسع قال الملا سورۃ الأنفال، الجزء العاشر و اعلموا سورۃ البراقہ۔۔

ابتداءً اس طرح کی ہے :

الحمد لله الذي انزل على عبده الكتاب شفاء و رحمة بشراً و أذكراً و صلى الله على سيدنا و مولانا محمد و على آله و صحبه و سلم تسليماً كثيراً و بعد۔ فيقول العبد الضعيف المفتقر الى رحمة ربه أغني او عباد الله محمد بن علي اصغر القنوجي صانه عيشانه لما كان علم التفسير الذي عرفوه بانه علم الحرف بكتاب الله المنزل على نبيه صلى الله عليه وسلم اشرف العلوم لشرف موضوعه الذي هو العروة الوثقى و نهاية التي هي السعادة القصوى۔ فلا اشتغال به الضل الاشتغال للآخره و الأولى۔ فانلح قلند بضاعتی و علم طاعتی و امضا اودت قسماً صغیراً بنجح حاجتی عند قراءتی و تلاوتی لیکون وسیلة الی رضوانه فی دنای و آخرتی رب اشرح لی صدري و سہل لی اسری و اعدنی الی بطریق الحق و الصراط

المستقیم و زدنی علماً فلیح فی السبح المغانی و القرآن العظیم و مشک
ایماند و الہدایہ فی البدایہ و النہایہ انک انت حمیی و نعم الوکیل
نعم المولی و نعم النصیر . ولا حول ولا قوۃ الا باللہ .

(تمام تعریف اس اللہ کے لیے ہے جس نے اپنے بندہ پر وہ
کتاب نازل فرمائی جو بیماروں کے لیے شفاء، گناہگاروں کے لیے
رحمت اور انسانوں کو جنت و دوزخ کی خبر دینے والی اور اللہ کے
عذاب سے ڈرانے والی ہے۔ اور درود و سلام جو ہمارے آلا و مولا
ہم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور آپ کی آل اور اصحاب پر
ایا بعد یہ کمزور بندہ، اپنے غنی رب کی بارگاہ میں اس کی
رحمت کا محتاج ابو عبد اللہ محمد بن علی اصغر قنوجی، اللہ تعالیٰ اس کی
محنت فرمائی، کہتا ہے کہ تفسیر کا علم جو اللہ تعالیٰ کی نازل
کردہ کتاب کی معرفت اور پہچان کا علم ہے، وہ اپنے موضوع
کے اعتبار سے سب سے بزرگ و برتر علم ہے۔ وہ مضبوط کمرہ اور
وہ مقصد اصل ہے جو انتہائی سعادت ہے، علم تفسیر میں مشغولیت
اور انہماک دونوں جہان میں سب سے بہتر امر ہے۔ جی نہ اپنی
اب بضعی اور نافرمانی کے باوجود یہ چلنا کہ اب تک ایسی مختصر
تفسیر لکھوں جو کلام پاک کی تلاوت کے وقت میری حاجت روائی و
راہنمائی کرے اور دنیا و آخرت میں اللہ تعالیٰ کی رضا و خوشنودی کا
ذریعہ بنے۔ اے میرے رب میرے واسطے سینہ کو کھول دے میرا
مصلحہ میرے واسطے آسان فرما اور حق کے راستے کی جانب میری
ہدایت فرما اور میرے لیے مفید اور نفع بخش علم اوزانی فرما قرآن پاک
میں تیری ہی جانب سے ہند اور اول و آخر ہدایت ہے۔ یقیناً تو
میرے لیے بہت کالی، بہترین و کالت کرنے والا مولا و مددگار ہے۔
لاحول ولا قوۃ۔)

حد و نعت کے بعد علم تفسیر کی اہمیت اور اس کی قدر و منزلت
کا بیان ہے۔ بعد ازاں یہ کہ قرآن پاک لوح محفوظ ہے آسمان دنیا پر
سب قدر میں نازل کیا گیا۔ اس میں ۱۱۴ سورتیں اور ۶۶۶۶ آیتیں
ہیں۔ ان میں ... آیات احکام ہے مشق میں اور باقی میں قصص و دعا و

ثناء وغیرہ ہیں۔ ان آیات کی قریب عود سزاوار میل لاق علیہ وسلم لہ
 یسکرم الہی فرمائی۔ سورہ فاتحہ کے حوالہ میں لکھا ہے کہ یہ سات آیات
 پر مشتمل ہوئی کی وجہ سے سب مثالی کہی جاتی ہے۔ بسم اللہ الرحمن الرحیم،
 سورہ فاتحہ کا جزو نہیں ہے بلکہ ایک آیت ہے جو سورتوں کے درمیان
 فوق کرنے کی بنا پر قائل ہوئی ہے۔ رب العلمین کے ضمن میں اس
 بات کا بیان ہے کہ ایک حجاز عالم ہیں جن میں ہے جو سو صدوں میں
 اور چار سو خشک پر ہیں۔ یہ دنیا ان میں سے ایک ہے۔

سورہ فاتحہ کی تفسیر اس طرح کی ہے:

ہی السج الثانی لا نہ سب آیات ثلثی فی کل صلوۃ و یقدر فی اولہا
 قولہ لیکون متلباً لایاک تعدد۔ بسم اللہ الرحمن الرحیم لیست جزء من
 الفاتحہ وغیرہا بل آمد انزلت للفصل بین المور۔ الحمد لله رب العالمین
 العالم هو الخلق لا نہ علامۃ علی موجودہ و جمیع ہالہ و النون بتغلب
 الضلۃ علی غیر ہم یتمثل ابعاضہ۔ دلیل، ہی الف عالم شامۃ فی
 البحر و اوعیائہ فی البر وکیل ثانیۃ عشر الف الدنیا عالم متھا و الحق
 انہ لم یحصر عندہ احد من العلمین ولا یعلم جنود ربک الاہو۔

الرحمن الرحیم کی شرح میں فرمائیے ہیں: ”لہ سبعائہ رحمتان، رحمۃ
 لستان کماورد رحمتی وسعت کل شیء و هو ناظر الی ذاته ورحمۃ و جوب
 کما قال لساکتبھا للذین یتقون و هو ناظر الی اعیال عبادہ۔۔۔“

یعنی اس پاک پروردگار کی دو رحمتیں ہیں۔ ایک ایمان کی رحمت
 جیسا کہ وارد ہوا ہے کہ ”بسی رحمتہ ہر چیز پر محیط ہے۔
 اس طرح وہ اپنی ذات کی جنب ناظر ہے۔ اور دوسری وجوب کی رحمت
 جیسا کہ فرمایا ہے کہ میں ان لوگوں کے لئے اس کو مقرر کروں گا
 جو مجھ سے ڈرتے ہیں، اس میں وہ اپنے بندوں کے اعمال و افعال کا
 ناظر و شاهد ہے۔“

مفسر نے اس باب کا خاص التزام کیا ہے کہ قرآن مجید میں
 مسائل سے متعلق آیات میں امام اعظم ابو حنیفہ اور امام ابو یوسف حنفی
 کے متعلق کو بیان کیا ہے۔ دقت پسندی اور حوالہ دہانہ کو
 دیکھا ہے اور ذی ذی آیات کی تفسیر و توضیح میں تسبیح ہے

جسے حوت کی ہے تاکہ قوری اصل مطالب سے ناخبر ہو جائے اور نفس مطالب سے واقفیت کے بعد مزید معلومات کے طالبین طولاتی نقاسر کی جانب رجوع کریں۔ ساتھ ہی کلام پاک میں جہاں جہاں قصہ نور و اعات بیان ہوئے ہیں ان کی تفصیلات سے گریز کرتے ہوئے صرف ضروری حد تک تحریر کرتے ہیں۔ اکتفا کیا ہے۔ بیشک حضرت سریم کی یدِ دانش اور پرورش و پرداخت کے سلسلہ میں لکھا ہے :

”روی أنها لما ولدتها حملتها الى المسجد عند ابيها قالت
خلوا هذه النذيرة فربحوا منها جميعا لانها كانت بنت ابا سحيم لفضل زكريا
انا اهل بها هندی خالتيها فابوا الا بالفرقة و كالوا سبعة و عشرين
فانطلقوا الى النهر فالتوا فيه املا سحيم لطفى قلم زكريا فتكفلفا و بنى
لها حرفة بسلم لاصعد لحريرة.“

یعنی روایت کی گئی ہے کہ جب ان کی ماں نے ان کو جنا
تو وہ انہیں لے کر مسجد میں احبار (علماء) کے پاس آئیں اور
کہا کہ اس کو لو تو تمام کے تمام ان کے لئے کو بڑھے کیوں
کہ وہ ان کے امام کی بیٹی تھیں، حضرت زکریا نے کہا کہ میں
رہادہ حنڈار ہوں کیوں کہ وہ خالو تھے تو انہوں نے انکار کیا
اور فرمے ہر رات آئی وہ لوگ تعداد میں ستائیس تھے۔ سب دریا
کی طرف گئے، ہر ایک نے اپنا قلم جس سے وہ تہذیب لکھتے تھے
بہتے پانی میں ڈالا۔ سب لوگوں کے قلم پانی کے بہاؤ پر بہے مگر
حضرت زکریا کا قلم الٹا اوپر کو بہا اور نہ ڈوبا تو انہوں نے
حضرت سریم کی نفالت اور پرورش و پرداخت اپنے ذہن سے لی اور
ان کے قیام کے لئے ایسا بلند کمرہ تعمیر کرایا جس پر ان کے علاوہ
کوئی دوسرا نہ جاتا تھا۔

مقام ابراہیم کے بارے میں لکھا ہے :

الحجر الذى قام عليه ابراهيم عند بناء الكعبة ليتمكن من رفع الحجارة
لفاكت له قسده.

(یہ وہی پتھر ہے جس پر حضرت ابراہیم علیہ السلام کی تعمیر
کے وقت اس لیے کھڑی ہوئے تھے تاکہ پتھر اٹھا سکیں۔ اس پر

ان کے کلموں کے ثنائیت (آگے تھہ)

اختصار کے بھی نظر ثنوت سورۃ نساء کی پہلی آیت اور سورۃ الم نشرح کی تفسیر درج ہے تاکہ اسلوب اور مفسر کے طرز نگارش کا اندازہ ہو سکے :

سورۃ نساء مبنیہ و می سائد و خمس و سبعون آیت

بسم الله الرحمن الرحيم . یا ایہا الناس اتقوا ربکم عذابہ بان تعلیموہ الذی خلقکم من نفس و احدۃ آدم و خلق زوجہا حوا من ضلعہ الیمینی و ہت نشر منہما رجلاً کثیراً و نساً کثیرۃ . و انقوا الذی تساءلون بہ لیسأل بعضکم بعضاً یا لک باللہ و الشدک باللہ ، اصلہ تساءلون و اتقوا الارحام ان تقطعوا اللہ کل علیکم رقیباً حافظاً و ناظرآ .

سورۃ الم شرح مکیتہ و می ثمان آیات . بسم الله الرحمن الرحيم الم شرح استفہام تقریر برای شر حناک حدیث بما اودعنا فیہ من العلم اشارۃ الی ماری ان جبرئیل اتی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فی صباہ فاستخرج قلبہ ففصلہ ثم ملأہ ایماناً و علماً و وضعا حطنا ذک و زک حناک الذی انقضی انقل ظہرک و وجہلہ بالعکم و الاحکام و رفعتک ذکرک بالنبوۃ و غیرہا . فان مع العصر الشدۃ یبرأ سہولہ و ان مع العصر سہولۃ کرر للتاکید لہو صلی اللہ علیہ وسلم قاسی الشدائد من الکفار ثم نصر علیہم نصراً عزیزاً و جی بلفظہ مع مبالغہ فی معالید السیر للعصر کاتہما متقارنان فلذا لرحمت من دعوت الحق فالنصب فانتہی فی العبادة و الی ربک لا رطب تضرع بالدعا .

خط کشیدہ الفاظ کلام الہی ہیں اور بقیہ مفسر کی تشریحات ہیں . مخطوطہ کے آخری صفحہ پر ترقیمہ کی عبارت ہے ہتہ چلتا ہے کہ یہ نسخہ کاتب کا ذاتی نسخہ ہے کہوں کہ صفحہ اول پر مرقومہ تحریر المالك الحقابی حواثہ و بالجواز عبدالرشید ولد دین ہد عا عند اللہ اور ترقیمہ کی عبارت ایک ہے .

عاجز ہتہ عبدالرشید بن دین ہد ظفر لہ اس قلمیں صغیر مولوی

رسم علی نقوی کی کتاب ہے۔ ذی الحجہ ۱۲۱۳ھ کو فارغ ہوا
 اللہ تعالیٰ رسول اللہ صلی علیہ وسلم اور حضرت امام حسن و امام حسین
 علیہما الصلوٰۃ والسلام کے طفیل اس کی آکھوں کو سنور لے لے۔
 آمین

مصادر

- ۱۔ سائر الکرام ۱ : ۲۲۱-۲۲۲۔
- ۲۔ " ۱ : ۲۵۰۔
- ۳۔ تذکرہ علمائی ہند۔ مولوی رحمن علی : ۱۴۱۔
- ۴۔ سائر الکرام ۱ : ۲۵۱۔
- ۵۔ تذکرہ علمائے ہند : ۱۴۲۔
- ۶۔ تنہار جمود الاحرار سن تذکار جنود الابرار : ۱۸۹۔
- ۷۔ نوحہ الخواطر : علامہ سید عبدالعزیز العسلی : ۱۸۵۶۔
- ۸۔ تاریخ فرخ آباد : مولانا ولی اللہ حسینی (مخطوطہ) ۲۳۵-۲۳۶۔
- ۹۔ ابجد العلوم : لواء سید ضلیح حسن علی ۹۳۰-۹۳۱۔

شہنشاہ بابر اور اردو زبان

ہندوستان میں تیموری سلطنت کے بانی ظہیر الدین محمد بابر [۱۴۹۳ء - ۱۵۳۰ء] غیر معمولی صلاحیتوں کے مالک تھے۔ وہ مرد میدان بھی تھے اور فنون لطیفہ کے دلدادہ بھی۔ وہ جنگجو بھی تھے اور خوش طبع بھی۔ وہ خدا پرست بھی تھے اور مضرب دوست بھی۔ وہ انتظامی معاملات میں بہت سخت بھی تھے اور رومان پرست بھی۔ وہ انتظامی معاملات میں بہت سخت تھے لیکن ان کا دل بے حد کداز تھا اور ان کی لطرت میں بڑا لوج تھا۔ وہ علم دوست، عہدہ مصور، علم موسیقی کے ماہر اور ایک اچھے شاعر ہی نہیں بلکہ بہترین انشا پرداز اور فحلہ بیان مقرر بھی تھے۔ ان کو تنمید کا شعور بھی تھا، تحقیق کا اسے پامان فوق تھا اور ہر چیز کی اصلیت جاننے کا شوق تھا۔ ان کو شعر و نظم دونوں میں یکساں دستگاہ حاصل تھی۔ انہوں نے اپنے بے شک و شبہ حقیقت نگاری کا کام لیا ہے اور اپنے عمیق قوت مشاہدہ اور تجزیہ اور تحلیل کا ثبوت پیش کیا ہے۔

بابر ہندوستان کے پہلے حکمران ہیں جنہوں نے ”سلطان“ کے بجائے ”بادشاہ“ کا لقب اختیار کیا اور اہل ہند کو توپ سے ررتناس کرایا۔ انہوں نے ایک نیا رسم الخط بھی ایجاد کیا تھا جو ’خط بابری‘ کہلاتا ہے^۱۔ ترکی، فارسی اور عربی تینوں زبانوں پر ان کو قدرت حاصل تھی۔ انہوں نے خود اپنے حالات زندگی بھی نہایت اہتمام کے ساتھ اپنے ہی قلم سے ترکی زبان میں تحریر کیے تھے جو ترکی نثر کا ایک قدیم ترین نمونہ ہے۔ اس کا اصل نام ’بابر نامہ‘ ہے مگر عام طور پر ”تذکرہ بابری“ کے نام سے مشہور ہے۔ اس کا

(۱) خط بابری کا خوشنویسی سے کوئی خاص تعلق نہیں ہے۔ یہ ایک کھرج کا رسم الخط ہے اور روس کے عالم بروٹسیر جغویا اور ترکی کے بروٹسیر علی الی اسلان نے اس رسم الخط پر تحقیقی کام کیا ہے۔

ترجمہ دلہا کی مختلف زبانوں میں ہو چکا ہے جس میں فارسی،^۱ انگریزی،^۲ اردو،^۳ فرانسیسی،^۴ اور روسی قابل ذکر ہیں۔ باہر نے علم عروض پر بھی ایک رسالہ ترکی زبان میں "عروض رسالہ سی" تحریر کیا تھا اور حنفی فقہ سے متعلق ایک ترکی مشنری "سین" لکھی تھی جو ۱۸۴۲ء ایات پر مشتمل ہے۔ انہوں نے تیموریوں کے ثانی ہندی شیخ خواجہ عہدائے احرار کے فارسی "رسالہ والدیہ" کا ترکی زبان میں منظوم ترجمہ بھی تیار کیا تھا جو ۱۸۴۳ء اشعار پر مشتمل ہے۔^۵ لیکن ان کا "دیوان" اب سے زیادہ اہم ہے۔ اس میں ساڑھے تین ہزار سے زائد ترکی اشعار شامل ہیں اور کچھ ایات فارسی زبان کی بھی موجود ہیں۔ اس دیوان کا ایک چھوٹا سا لیکن خوش خط مخطوطہ ریسور کی رت لائبریری میں ٹینیسن راس کو ملا تھا جو اس وقت کلکتہ کے مدرسہ عالیہ کے پرنسپل تھے اور جو بعد میں لندن کے اسکول آف اورینٹل اسٹڈیز کے ڈائریکٹر ہو گئے تھے۔

(۱) باہر نے پہلا ترجمہ شہنشاہ اکبر کے حکم سے یوم خان کے ہاتھ عبدالرحیم خان خاندان نے "تذکرہ باہری" کے نام سے کیا تھا۔ حسن ہائندہ اور شیخ زین نے بھی اس کا فارسی میں ترجمہ کیا تھا۔
(۲) A. S. Beveridge نے برلن راست ترکی سے انگریزی ترجمہ کیا ہے۔ مگر J. Leyden اور Erskine نے فارسی متن کو اسس بنایا ہے۔

(۳) اس کا اردو ترجمہ نصیر الدین حیدر نے کیا تھا جو پہلی بار ۱۹۲۸ء میں طبع ہوا۔ بعد میں رشید اختر ندوی نے بھی اردو میں ترجمہ کیا ہے۔

(۴) فرانسیسی زبان میں اس کا ترجمہ Pavet de Courteille نے کیا ہے۔

(۵) M. Salie نے اس کا روسی ترجمہ کیا ہے۔
(۶) مزید تفصیلات کے لیے راقم کی A Versified Treatise on Mysticism of Zahiruddin Babur دہکھے جو علی گڑھ مسلم یونیورسٹی کے ادارۂ علوم اسلامیہ نے ۱۹۶۸ء میں شائع کیا ہے۔
(۷) E. Denison Ross اس وقت ہندوستان کے مختلف علمی اداروں کے سرگرم ممبر تھے۔

(۸) School of Oriental Studies کا نام اب School of Oriental & African Studies ہے۔

اس مخطوطے میں باہر کا ایک اردو شعر بھی مکتوب ہے جو اس
تسلیم کے ورق ۱۷ الف پر اس طرح درج ہے:

سجکا نہ سوا کج حوس مالک و موتی
ظفر اہلیگہ بس بولغوسہ پانی و روٹی

گھنسن راس نے ”دیوان“ کے اس تسلیے کو ۱۹۱۰ء میں
پیشانیک سوسائٹی آف بنگلہ کے اکسٹرا نمبر میں شائع کیا اور مذکورہ
شعر کو صفحہ ۲۲ پر یوں طبع کیا:

سجکا نہ ہوا کج حوس مالک و موتی
ظفر اہلیگا بس بولغوسی پانی و روٹی

لیکن اہلے مقدمے کے صفحہ ۲۰ پر اس شعر کو ترکی اور اردو
۵ سرکب ہونے کا تذکرہ کرتے ہوئے گھنسن راس نے اس کو
موجودہ اردو تلفظ کے بموجب رومن رسم الخط میں بھی تحریر
دیا ہے جو درج ذیل ہے:

Mujhako na hua kuch havas-i mung o meti
Faqr ahilga bas bologhusi pani o roti

اور گھنسن راس نے اس شعر کے دونوں مصرعوں کا انگریزی
میں یہ ترجمہ بھی پیش کیا ہے:

I have no desire for coral or pearls,
For faqirs (poor people) water and bread is enough.

جو اردو میں ”مجھے مونگے یا موتی کی خواہش نہیں ہے کہوں کہ
فقیروں کو پانی اور روٹی کافی ہے“ کیا جا سکتا ہے۔

(۲) Asiatic Society of Bengal کا دفتر کلکتہ میں ہے
اور اس کا کتب خانہ اب بھی بہت اہم خیال کیا جاتا ہے۔

بار کا یہ شعر ان کے دیوان کے ایک دوسرے مخطوطے میں بھی منکوب ہے جو آج کل استنبول یونیورسٹی کے کتب خانے میں محفوظ ہے اور جس کو ترکیات کے بن الاٹولس شہوت کے مالک پروفیسر نواز کورکولونے تلاش کیا اور اس کے ترکی اعتبار پر علمی و تعلیمی کام کیا۔ ہوں تو اس مخطوطے کے فارسی اعتبار پر ہمارے پروفیسر سید نصیر الدین صاحب نے بھی کام کیا ہے۔ لیکن بار کا اردو شعر ان دونوں حضرات کی توجیہ کا محتاج ہی رہا۔ راقم کے پاس اصل مخطوطے کا روٹوگراف موجود ہے جس کے دوں ۸۸ الف کا یہ بارہواں شعر ہے جو اس طرح درج کیا گیا ہے:

محکا نہ ہوا سج ہوس مانگ و سوز
ہر اہل عدس لولعو سیدور ساس و روشی

اور راقم نے اس کو اس طرح پڑھنے کی کوشش کی ہے:

مج کا نہ ہوا کچھ ہوس مانگ و سوز
فخر اعلیٰ ہس بولخوس دور ہانی و روشی

بار کے اس شعر کو متعدد بار اردو ادب کی تاریخ کی کتابوں میں بھی نقل کیا گیا ہے مگر ترکی زبان کی ناواقفیت کی وجہ سے صحت برقرار نہیں رہ سکی ہے۔ خود ڈینس اس سے بھی اس کے پڑھنے اور سمجھنے میں غلطی ہو گئی ہے۔ انہوں نے اصل لفظ کے لفظ "مانگ" کو "سونگ" بمعنی مونگا (Coral) سمجھا ہے جب کہ دونوں مخطوطوں میں "مانگ" صاف صاف تحریر ہے اور جو خود بمعنی لفظ بھی ہے۔ یہ لفظ "لعل" کا مترادف ہے چنانچہ لفظ "مانگ" کے "ک" کو "گ" قرار دینے کی ضرورت ہی نہیں ہے۔ اسی طرح ڈینس اس نے "اعلیٰ" کو "اعلیٰ" ہی نہیں ہے۔ اسی طرح ڈینس اس نے "اعلیٰ" کو "اعلیٰ" ہی نہیں ہے۔

(۱) دیکھئے رسالہ *Mitti Terebbulir Mejmuni* کا نمبر

۱۳۳

(۲) دیکھئے رسالہ *Islamic Culture* کی جلد ۳، شمارہ ۱،

صفحہ ۳۳ تا ۵۰

قرار دیا ہے جب کہ ”غہ“ چغتائی ترکی زبان میں ”گو“ ”کے“ ”لے“ کی علامت ہے۔ اسی طرح ”ے“ لہجہ میں اس لے ”بولفوسینور“ کو صرف ”بولفوسی“ لکھا ہے اور لفظ ”دور“ غائب کر دیا ہے جس کے معنی ”ہے“ کے ہیں۔ خود راقم نے بھی ”مجکا“ کو ”مجکا“ یا ”مچ کا“ پڑھا ہے جو ہر لحاظ سے ”مجہہ کو“ کا مترادف ہے۔ اس طرح سے باہر کے اس اردو شعر کی قرأت ہوں ہوئی چاہیے :

مجکا نہ ہوا کچھ ہوس مانک و موتی
فقر اہل غہ اس بولفوسی دور ہانی و روتی

اور اس شعر کا اردو میں منظوم ترجمہ اس طرح کیا جا سکتا ہے :

مجہ کو نہ ہوا کچھ ہوس مانک و موتی
لازم ہے فقیروں کو فقط ہانی و روتی

ڈاکٹر اکمل ایوبی *

فہرست ادبیہ مطبوعات

ادارہ علوم اسلامیہ، علی گڑھ مسلم یونیورسٹی علی گڑھ

۱۔	ہندوستان میں عربی ادب اور علوم اسلامیہ کی تدریس و تحقیق	از ڈاکٹر عبدالمطہم	قیمت Rs. 1,00
۲۔	چند فارسی شعری	از ڈاکٹر منیب الرحمن	قیمت Rs. 3,00
۳۔	ترکی	از ڈاکٹر اکمل ایوبی	قیمت Rs. 7,00
۴۔	عراق	از ڈاکٹر محمود الحق	قیمت Rs. 7,00
۵۔	عبد الرحمن الکواکبی	از ڈاکٹر محمود الحق	قیمت Rs. 25,00
۶۔	ابن الفارض	از ڈاکٹر غلام مصطفیٰ	قیمت Rs. 25,00
۷۔	اصول لہجہ نگاری	از محمود الحسن لیصر	قیمت Rs. 20,00
۸۔	چند تلخیص شعرا	از ڈاکٹر کبیر احمد جائسی	قیمت Rs. 60,00
۹۔	فارسی تصنیف نگاری	از ڈاکٹر نذیر احمد	قیمت Rs. 45,00
۱۰۔	علوم اسلامیہ اور مفتوحاتی علماء	از ڈاکٹر محمد سالم لدوائی	قیمت Rs. 60,00
۱۱۔	چند ایران شناس	از ڈاکٹر کبیر احمد جائسی	قیمت Rs. 80,00
۱۲۔	افکار و احوال	از ڈاکٹر محمد سالم لدوائی	قیمت Rs. 80,00

ملنے کا پتہ

PUBLICATIONS DIVISION

Aligarh Muslim University

Aligarh-202001

عہد عباسی کے چند ائمہ عام و فن

مصنف : فلاکٹر توفیر عالم نلاسی . طابع : اورا پرنٹنگ پریس ،
دہلی . کتابت ، طباعت و کالغذ : اوسط . قیمت : عام ایلمشن
تین روپیہ مگر لائبریری ایلمشن ساٹھ روپیہ . صفحات : ۱۵۸

عہد عباسی علوم و فنون کی ترویج و ترقی کے لیے بڑی شہرت رکھتا ہے اور یہ شہرت محض کالغذ یا زبانی نہیں ہے . خود علوم و فنون اس کے گواہ ہیں کہ اس دور کے لوگوں نے کس طرح ان کی پذیرائی کی ، اس عروج و ترقی کی داستانیں آج بھی سرزمین عرب کے بہت سے علاقوں میں کندہ نظر آتی ہیں . عربوں نے اسلام قبول کرنے کے بعد اپنے سزاج ، عادات و اطوار اور صلاحیتوں میں بڑی تیزی سے تبدیل پیدا کی ، ان کے ذہن اسلام ہی کی طرح بے وسیع اور آفاقی ہو گئے ، اور ہر شعبہ زندگی میں انہوں نے بے مثال کام انجام دیئے . قرآن مجید اور احادیث رسول ان کے لیے سرچشمہ زندگی بنے اور جو اشارے ان کو یہاں ملے ان کو انہوں نے اپنی زندگی کا نصب العین قرار دیا . علم کی طرف دعوت ، فکر و فن کی ترغیب ، بے لوث کام کرنے کی لگن ، اللہ کی ودیعت کی ہوئی عقل کا صحیح استعمال اور ذہنی صلاحیتوں کو عمل میں لاکر انہوں نے علم و ادب کی دنیا میں انقلاب پیدا کر دیا .

عباسی دور میں مسلمانوں کی حکومت دنیا کے بڑے حصہ پر قائم ہوئی اور تہذیب و تمدن اور علوم و فنون میں غیر معمولی ترقی ہوئی . عربوں کی علمی پیاس اور دانائی نے ہر جگہ ان کے کردار اور شخصیت کو نمایاں رکھا ، انہوں نے ہر جگہ تھے اور اہم علوم میں اس طرح سہارت حاصل کی کہ وہاں کے لوگ بھی دنگ رہ گئے اور ان کے قاتل ہوئے . عباسی دور کے بہت سے خلفاء خود اچھے عالم اور ائمہ تھے ، ان کو علم و فن سے لگاؤ تھا اور علماء و

معلمین فن کی عزت افزائی، قدودانی اور سرپرستی کرنا باعث ترقی و ترقی ہے۔ اسی وجہ سے کہ اس دور میں جو علمی و ادبی ترقی ہوئی اس کی مثال مشکل سے ملے گی۔

زیر نظر کتب اسی عباسی دور سے تعلق رکھتی ہے۔ ڈاکٹر توفیق حاتم مدرسہ الفلاح کے فارغ ہیں، عصری علوم سے دلچسپی ان کو عنقریب لائی اور یہاں انھوں نے عربی میں ایم۔ اے اور بی۔ ایچ۔ ڈی کیا اور اسلامی علوم و عربی ادب کو اپنا علمی میدان بنایا۔ علمی کڑھ کی فضاء نے ان میں تجدید کی لہر پیدا کی اور موجودہ دور کے تقاضوں کو سمجھنے میں مدد کی۔ ان کی یہ کتاب ان کی علمیت اور ذہنیت کی عکاس ہے۔ اس کتب میں انھوں نے عباسی دور کے چار اہم کتب ادب کا تعارف کرایا ہے اور ان کے فکر و فن کا تجزیہ کیا ہے۔ کتب کو پانچ ابواب پر تقسیم کیا گیا ہے۔ پہلے باب میں عباسی دور کے ادب، علمی ترقی اور زبان کا اجمالی تعارف کرایا ہے۔ اس سے اس دور کے اہم علوم و فنون کے ساتھ ساتھ علماء و ادباء کے اہم کارناموں کا سرسری جائزہ بھی سامنے آجاتا ہے۔ ان کا یہ کہنا بالکل صحیح ہے کہ ”عہد عباسی کے علمی کارناموں کا جائزہ لیتے وقت یہ فیصلہ کرنا مشکل ہو جاتا ہے کہ ہم و فن کی وہ کون سی شے ہے جو انہیں اندر انفرادیت کی شان نہیں رکھتی ہے۔ دراصل قرآن، حدیث، فقہ، لغو، علم لغت، علم بیان، تاریخ و جغرافیہ، فلسفہ اور طب یہ تمام ایسے موضوعات ہیں جن پر عباسی کاروان علم نے فکر و خیال کا سرمایہ لٹایا اور انہیں نئی جہتوں سے روشناس کرایا۔“

دوسرے باب میں انھوں نے عہد عباسی کی زندگی کے حالات بیان کیے ہیں اور اس کی علمی و ادبی صلاحیتوں کے ساتھ ساتھ اس کی لکھنے کا بھی جائزہ لیا ہے۔ اس کے معنی عقائد و خیالات کا تنقیدی تجزیہ کیا ہے، اس کے بعد اس کی ادبی اور علمی سرگرمیوں کی نشاندہی کی ہے اور اس کے تراجم بالخصوص کلیلہ و دمنہ پر تفصیل بحث کی ہے۔

دوسرے باب میں انہوں نے جملہ کے حالات زندگی اور اس کی ادبی خدمات پر سیر حاصل بحث کی ہے۔ عربی ادب میں جاظہ نے اپنی خداداد قناعت سے وہ مقام حاصل کیا جو اس دور کے کسی دوسرے ادیب کو نہ مل سکا، اس کی برجستہ تحریریں، یہ ساختہ جملے اور مستحکم انداز بیان نے عام طور سے لوگوں کو متاثر کیا ہے۔ ”کتاب العیون“ اور ”کتاب البیضاء“ جاظہ کی وہ کتابیں ہیں جو اس کے انداز بیان و انداز فکر کی آئینہ دار ہیں اور جن میں وہ ذاتی تجربہ اور مشاہدہ کی بنیاد پر بہت سی ایسی باتیں کرتا ہے جو ہماری دوسرے کی زندگی میں پیش آتی ہیں اور جن کو اہمیت نہیں دیتے لیکن جب وہی بات اس کی تحریر کی شکل میں ہماری نظر سے گذرتی ہے تو ہمارا ذہن کسی اور طرح سے سوچنے لگتا ہے۔

چوتھے باب میں ابن سنیہ اور اس کی مشہور تصنیف ”ادب الکاتب“ کا تنقیدی جائزہ لیا گیا ہے۔ ابن سنیہ تیسری صدی ہجری کا ایک بہت ہی اہم عالم ہے۔ مشکل القرآن، عیون الاخبار، کتاب الاثریہ اور کتاب الشعر و الشمران جیسی تصانیف اس کو ایک مورخ، مفکر، ضیہ اور مفسر کے زمرہ میں شامل کرتی ہیں۔ اس کی تمام تصانیف میں اس کا اپنا ادبی رنگ نمایاں ہے اور یہی اس کی انفرادیت ہے جو اسے اس دور کے دوسرے لوگوں سے ممتاز کرتی ہے۔ اس کی ”ادب الکاتب“ مختلف علوم و فنون کے ساتھ ساتھ لسانیات کی انسائیکلوپیڈیا ہے، اس میں صرف و نحو اور علوم لغت کے ساتھ ساتھ فلکیات، تقویم البلدان وغیرہ جیسے علوم سے بھی بحث کی گئی ہے۔ یہ ایک ایسی کتاب ہے جس کا مطالعہ عربی زبان و ادب کے تمام طالب علموں کے لیے ضروری سمجھا جاتا ہے۔ مصنف نے اس کتاب کا بہرہ ور تفصیلی تعارف کرایا ہے اور اس کی اہمیت و افادیت کی وضاحت کی ہے۔

پانچویں باب میں سیبویہ اور اس کی ”الکتاب“ کا تذکرہ ہے۔ سیبویہ عباسی دور کے ان اہم لوگوں میں سے ہے جس نے لغت اور اس کے قواعد کی تدوین کی اہمیت اور ضرورت کو محسوس کیا۔ عربوں کی بڑھتی ہوئی فتوحات اور دنیا کی مختلف قوموں سے ان کے ربط و ضبط کی وجہ سے اس بات کی ضرورت تھی کہ علم نوحہ اور

لفظ کی طرف توجہ کی جائے تاکہ زبان و ادب کو آلودگیوں سے بچایا جاسکے۔ یہ تصنیف ہر اعتبار سے مکمل و منظم ہے اور اس نے وقت کی اہم ضرورت کو پورا کیا۔ سیوہ ایک عالم بھی تھا اور اس ناطقہ ہے اس کو دوسرے علوم و فنون سے بھی شغف تھا اور یہی وجہ ہے کہ لوگ اس کے علم، ہرکہ اور سوجھ بوجھ کے فائل تھے اور اس کی عزت کرتے تھے۔ سیوہ مناظروں میں بھی حصہ لیتا تھا اور اسے اس فن میں سہارت حاصل تھی مگر یہاں بھی اس کا رنگ علمی ہوتا تھا۔

ڈاکٹر توقیر عالم نے یہ کتاب پیش کر کے عربی تتر کے چار اہم اساطین کا اردو والوں سے تعارف کرایا ہے۔ ان کی یہ کوشش قابل قدر ہے۔ ان چاروں ادیبوں کا مطالعہ کرنے سے اس دور کی بہت سی تبدیلیوں اور علوم و فنون سے خاص واقفیت ہو جاتی ہے۔ یہ کتاب ایک بڑی ادبی خدمت ہے۔ مصنف نے بعض اختلافات کی بھی وضاحت کی ہے، لیکن اس بات کا خیال رکھا ہے کہ ان کی تصنیف کسی بحث کا موضوع نہ بنے۔ اس لیے بہت سادہ اور سلیس انداز سے ان لوگوں کے حالات اور تصانیف وغیرہ کا تعارف کرایا ہے۔ اپنی باتوں میں وزن پیدا کرنے کے لیے ہر جگہ حوالہ دیتے ہیں جن میں قلماء اور متاخرین دونوں ہی کی تصانیف شامل ہیں توقیر صاحب مبارکباد کے متعلق ہیں کہ انہوں نے ایک اہم اور ضروری کام کیا ہے۔ عربی ادب سے شغف رکھنے والوں اور طالب علموں کے لیے یہ کتاب بڑی اہمیت رکھتی ہے۔ عباسی دور کے علوم و فنون اور ثقافت سے متعلق بیشتر کام انگریزی یا عربی میں ہیں اس لیے اس بات کی ضرورت ہے کہ اسے اور بھی کام کئے جائیں تاکہ اردو دان حضرات بھی فائدہ اٹھا سکیں۔

ڈاکٹر محمد سالم قدوائی *

* پروفیسر محمد سالم قدوائی، صدر و ڈائریکٹر، شعبہ و ادارہ علوم اسلامیہ، علی گڑھ مسلم یونیورسٹی، علی گڑھ۔

VOLUME 19

NUMBER 1 & 2

MAJALLA-I 'ULUM-I ISLAMIYA

1993

Editors

Prof. N. AKMAL AYYUBI

Prof. KABIR AHMAD JAISI

Prof. M. SALIM KIDWAI

Published by

THE INSTITUTE OF ISLAMIC STUDIES

ALIGARH MUSLIM UNIVERSITY

ALIGARH-202002

INDIA

